

乐山师范学院 2025-2027 年研招考试智能安检门租赁服务项目

竞争性谈判报告

项目名称：乐山师范学院 2025-2027 年研招考试智能安检门租赁服务项目

项目编号：XLZB-2024-1101

采购人：乐山师范学院

采购代理机构：四川新联工程项目管理有限公司

2024 年 11 月

一、采购活动基本情况介绍

（一）采购项目基本情况介绍

- 1. 采购内容：乐山师范学院 2025-2027 年研招生考试智能安检门租赁服务项目
- 2. 项目预算：8 万元/年

（二）采购过程基本情况介绍

- 1. 经采购监管部门批准，乐山师范学院对“乐山师范学院 2025-2027 年研招生考试智能安检门租赁服务项目”进行竞争性谈判采购，本次采购委托四川新联工程项目管理有限公司代理。
- 2. 本谈判通过在中国政府采购网发布公告方式邀请供应商参加。
- 3. 发售谈判文件时间为：2024 年 11 月 13 日至 2024 年 11 月 14 日。

二、评审方法和标准

- （一）采购方式：竞争性谈判
- （二）评分方法：最低评标价法

三、评审地点和谈判小组

- （一）评审地点：四川省乐山市市中区柏杨中路 350 号 CBD 写字楼 11 楼 1120 号（四川新联工程项目管理有限公司）。
- （二）根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的谈判小组，由采购人代表 1 名和 2 名技术专家共同组成，负责本次采购项目的评审工作。

四、获取竞争性谈判文件的供应商名单

序号	供应商名称
1	四川博易考科技有限公司
2	四川叙旌信息科技有限公司
3	成都佳发安泰教育科技股份有限公司
4	乐山昊昇科技有限公司

5	四川江韬网络信息技术有限公司
---	----------------

五、规定时间内提交响应文件的供应商名单

序号	供应商名称
1	四川博易考科技有限公司
2	四川叙旌信息科技有限公司
3	成都佳发安泰教育科技股份有限公司
4	乐山昊昇科技有限公司
5	四川江韬网络信息技术有限公司

六、组织情况

（一）按照《谈判文件》规定的时间，于 2024年11月18日，在四川省乐山市市中区柏杨中路350号CBD写字楼11楼1120号进行了竞争性谈判。

（二）截止时间为：2024年11月18日14时00分，共收到5家供应商的响应文件。

（三）会议由汪倩倩主持，相关监督人员进行现场监督。

（四）由所有供应商和监督人员对响应文件的密封情况进行了检查。

（五）谈判会议过程顺利。

七、评审情况及说明

（一）评审过程情况

1. 评审过程程序执行情况：正常
2. 评审过程是否存在应当拒绝评标的情况：否
3. 评审过程是否可以存在拒绝评标的情况：否

（二）采购执行机构解释情况：无

（三）投标人澄清情况：无

（四）通过资格性、有效性、完整性和响应程度审查的供应商名单

序号	供应商名称
----	-------

1	四川博易考科技有限公司
2	四川叙旌信息科技有限公司
3	成都佳发安泰教育科技股份有限公司
4	四川江韬网络信息技术有限公司

(五) 未通过资格性、有效性、完整性和响应程度审查的供应商名单

序号	供应商名称
1	乐山昊昇科技有限公司
原因	财务证明材料缺少“利润表”，资格性审查不通过

(六) 通过资格审查的供应商是否达到三家：☒ 是 ☐ 否

本次采购活动是否终止：☐ 是 ☒ 否

(七) 谈判情况、报价情况记录

谈判文件实质性内容是否变动：☐ 是，详见附件 ☒ 否

供应商响应文件内容是否变动：☐ 是，详见附件 ☒ 否

(八) 参加报价的供应商名单、报价情况 单位：(万元)

参加报价的供应商名单		首轮报价	最终报价	成交排序
供应商 1	四川博易考科技有限公司	5.92	4.768	1
供应商 2	四川叙旌信息科技有限公司	5.00	4.8	2
供应商 3	成都佳发安泰教育科技股份有限公司	6.5	6	4
供应商 4	四川江韬网络信息技术有限公司	7.8	4.97	3

(九) 未允许参加报价的供应商名单及原因：

名称	/
----	---

原因	/
----	---

(十) 本次政府采购活动是否需要终止: ☐ 是, 终止原因: ☒ 否

八、谈判结论

谈判小组根据最终有效报价情况, 按照有效报价金额由低到高顺序推荐三名以上成交候选供应商, 一致推荐拟成交供应商如下:

推荐的成交候选供应商或者直接确定的成交供应商名单				单位: 万元	
第一成交 供应商	四川博易考科技有限公司	报价	4.768	是否小微	是
第二成交 供应商	四川叙旌信息科技有限公司	报价	4.8	是否小微	是
第三成交 供应商	四川江韬网络信息技术有限公司	报价	4.97	是否小微	是

九、谈判小组成员签字:

何明、王冬、吴中平

十、监督代表签字:

何明

十一、谈判小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见, 特说明如下:

无