

# 汶川县2025年农村新能源路灯建设项目（水磨镇）

## 评审情况表

项目编号：N5132212025000010

2025年02月14日

| 序号 | 供应商名称         | 是否通过资格性审查 | 是否通过符合性审查 | 未通过原因  | 是否根据政府扶持政策在评审时进行价格扣除 | 评审结果 |
|----|---------------|-----------|-----------|--|----------------------|------|
| 1  | 成都双双同益科技有限公司  | 是         | 否         | 评审条款"需要供应商进行承诺的实质性要求。"不通过，专家组长评审意见：LED光源 技术参数与性能指标中的实质性要求 1.灯具功率 $\geq 70w$ 。 供应商提供的检测报告中 写明测试结果为40.1 不满足竞争性谈判文件的实质性要求。  | 否                    |      |
| 2  | 四川纪念石建设发展有限公司 | 是         | 否         | 评审条款"需要供应商进行承诺的实质性要求。"不通过，专家组长评审意见： 供应商提供的路灯灯杆的检测报告中写明灯杆高度： $6m \pm 0.6%$ ；灯杆尺寸： $120 \times 120 \pm 1$ ；法兰尺寸： $300 \times 300 \pm 5$ 。 与产品技术参数响应表描述“灯杆高度6m主杆采用 $\geq 120 \times 120 \text{mm}$ 方管，壁厚 $\geq 2.5 \text{mm}$ 方管，灯杆法兰 $\geq 300 \times 300 \times 12 \text{mm}$ ”前后不一致。 谈判小组发起澄清程序后， 供应商产品符合国家相应法律法规，但不符合竞争性谈判文件的实质性要求。 | 否                    |      |
| 3  | 四川均盛达商贸有限公司   | 是         | 否         | 评审条款"需要供应商进行承诺的实质性要求。"不通过，专家组长评审意见： 供应商提供的路灯灯杆原材料材质书中材质为Q195。不符合竞争性谈判文件的实质性要求Q235。   | 否                    |      |
| 4  | 武侯区嘉得乐广告设计工作室 | 是         | 否         | 评审条款"需要供应商进行承诺的实质性要求。"不通过，专家组长评审意见： 供应商未提供路灯灯杆的钢材原材料材质书。不满足竞争性谈判文件的实质性要求。  | 否                    |      |
| 5  | 成都市熠辉照明电器有限公司 | 是         | 否         | 评审条款"需要供应商进行承诺的实质性要求。"不通过，专家组长评审意见： 供应商提供的锂电池检测报告， 10H率容量为80。不满足竞争性谈判文件的实质性要求。   | 否                    |      |
| 6  | 四川壹信智创科技有限公司  | 是         | 否         | 评审条款"需要供应商进行承诺的实质性要求。"不通过，专家组长评审意见： 供应商提供的锂电池检测报告中， 断路保护功能：“在 $25 \pm 2^\circ \text{C}$ 情况下， 放电电压低于开路电压80%时自动断电”。不满足竞争性谈判文件的实质性要求。   | 否                    |      |

第一成交候选人：四川奇好科技有限公司

|    |                 |   |   |  |   |   |
|----|-----------------|---|---|--|---|---|
| 7  | 四川平茂丹市政工程有限公司   | 是 | 是 | 最后报价阶段 供应商提交响应文件中有2个报价明细表，相同产品报取2个单价、2个总价且不相同。最后报价不唯一。不符合竞争性谈判文件的要求  | 否 | 司；<br>报价金额：合计：<br><b>511000</b><br>元。<br><br>第二成交候选人：成都远舟光电科技有限公司；<br>报价金额：合计：<br><b>573300</b><br>元。<br><br>第三成交候选人：四川致为科技有限公司；<br>报价金额：合计：<br><b>577500</b><br>元。 |
| 8  | 四川省亿亮佳新能源科技有限公司 | 是 | 否 | 评审条款"需要供应商进行承诺的实质性要求。"不通过，专家组长评审意见：供应商提供的光伏板检测报告中，外壳防护等级IP65等。供应商未提供钢材原材料材质书。不满足竞争性谈判文件的实质性要求  | 否 |   |
| 9  | 成都远舟光电科技有限公司    | 是 | 是 | /  | 否 |   |
| 10 | 成都世奇亚照明科技有限公司   | 否 | / | 评审条款"本采购包属于专门面向中小企业采购。"不通过，专家组长评审意见：报价一览表中"1、光伏板"为：产地广东省中山市 生产厂家中山市华可灯饰有限公司。中小企业声明函中"光伏板"为：金牛区大华灯具 报价一览表中"5、路灯灯杆"为：产地广东省中山市 生产厂家四川成都金牛区大华灯杆厂。中小企业声明函中"路灯灯杆"为：中山市华可灯饰有限公司。 供应商未能正确提供光伏板、路灯灯杆的中小企业声明函。 | 否 |   |
| 11 | 四川伍零威壹科技有限公司    | 是 | 是 | /  | 否 |   |
| 12 | 成都米瑞时代智慧科技有限公司  | 是 | 是 | /  | 否 |   |
| 13 | 四川奇好科技有限公司      | 是 | 是 | /  | 否 |   |
| 14 | 四川致为科技有限公司      | 是 | 是 | /  | 否 |   |
| 15 | 广安金顺商贸有限公司      | 是 | 是 | /  | 否 |   |

|    |              |   |   |  |   |
|----|--------------|---|---|--|---|
| 16 | 四川顺润农林科技有限公司 | 是 | 否 | 评审条款“需要供应商进行承诺的实质性要求。”不通过，专家组长评审意见：供应商提供的锂电池检测报告额定容量79.5Ah，且无CMA标识。不符合竞争性谈判文件的实质性要求。 | 否 |
|----|--------------|---|---|--|---|