

城市道路照明路灯改造项目(二次)

评审情况表

项目编号: N5106042024000085

2024-10-14

序号	供应商名称	是否通过资格性审查	是否通过符合性审查	未通过原因	是否根据政府扶持政策在评审时进行价格扣除	技术参数 (22.00分)	售后服务方案 (12.00分)	实施方案 (24.00分)	履约能力 (10.50分)	节能环保 (1.50分)	合计 (30.00分)	综合评审得分汇总 (100分)	评审结果
1	四川言成科技有限公司	是	是	/	否	22.0000	9.3000	18.0000	10.5000	0.0000	25.56	85.36	
2	四川蜀益荟商贸有限公司	是	否	评审条款"其他实质性要求"不通过, 专家组评审意见: 未在规定时间内对报价进行说明。	否	/	/	/	/	/	/	/	
3	四川众兴华业市政照明工程有限公司	是	是	/	否	22.0000	7.8000	14.0000	10.5000	1.5000	18.06	73.86	

4	广东泰然实业有限公司	是	是	/	否	22.0000	8.4000	18.0000	10.5000	0.0000	20.07	78.97	
5	四川启兴茂商贸有限公司	是	是	/	否	22.0000	9.0000	17.6000	10.5000	1.5000	21.02	81.62	
6	四川龙腾嘉业市政建设工程有限公司	是	是	/	否	22.0000	6.3000	13.6000	0.0000	0.0000	30.00	71.90	第一中标候选人： 四川泽司光电科技有限公司； 报价金额：合计： 1,882,122元。
7	四川泽司光电科技有限公司	是	是	/	否	22.0000	10.5000	22.4000	10.5000	1.5000	18.93	85.83	第二中标候选人： 四川言成科技有限公司； 报价金额：合计： 1,393,950元。
8	四川智申达环保科技有限公司	是	是	/	否	22.0000	8.7000	16.4000	3.5000	0.0000	19.17	69.77	第三中标候选人： 四川启兴茂商贸有限公司； 报价金额：合计： 1,695,445元。

9	四川宏林景逸市政园林工程有限公司	是	否	评审条款"其他实质性要求"不通过, 专家组组长评审意见: 人员配置中未提供高处作业证。	否	/	/	/	/	/	/
10	四川祥尼建筑工程有限公司	是	否	评审条款"其他实质性要求"不通过, 专家组组长评审意见: 未在规定时间内对品牌与生产厂家不一致进行澄清说明。	否	/	/	/	/	/	/
11	四川伍零威壹科技有限公司	是	否	评审条款"其他实质性要求"不通过, 专家组组长评审意见: 人员配置中未提供电工、高处作业证。	否	/	/	/	/	/	/
12	乐山一沐科技有限公司	否	/	评审条款"本采购包属于专门面向中小企业采购。"不通过, 专家组组长评审意见: 未响应	否	/	/	/	/	/	/