

凉山彝族自治州财政局

凉财采〔2025〕处字第13号

凉山州财政局 投诉处理决定书

凉山州应急管理局、凉山州政府采购中心、四川中耀智通科技有限公司：

投诉人：四川中耀智通科技有限公司

地址：成都市金牛区蜀东街6号西景花园

被投诉人1：凉山彝族自治州应急管理局

地址：西昌市高枳家园集中办公区B1栋6楼

被投诉人2：凉山州政府采购中心

地址：西昌市马水河街5号

四川中耀智通科技有限公司不服凉山彝族自治州应急管理局于2025年1月13日就凉山州应急指挥中心物业管理服务采购（采购项目编号：N5134112024000528）作出的质疑答复，于2025年2月9日向本机关提起投诉，本机关于2025年2月10日收到并依法予以受理。本案现已审理终结。

投诉事项一：未依法选择评标方法。

投诉人称：竞争性磋商文件 2.1 供应商须知附表，评审方法为综合评分法。本项目采购标的采购需求客观、明确且规格、标准统一，属于技术、服务等标准统一的货物和服务项目，应当采用最低评标价法，使用最低评标价法也可以采购到能够达到要求的供应商，故使用综合评分法未充分节约财政资金，不合法不合规。

被投诉人 1、2 答复称：第一，本项目采购人为凉山州应急指挥中心，其主要职责是：为全州应急突发事件提供后勤、装备、物资、队伍等保障；承担全州应急管理、防灾减灾、应急保障体系建设的技术支持和保障服务工作；负责中心安全保卫、卫星通信车辆和值班车辆等后勤服务保障工作。因采购人工作的特殊性考虑，需要供应商具有高效应对应急性、突发性等工作的能力并具备强有力的安保实力。由于本项目服务内容复杂且多样，包括安保、清洁、会务、设备维护、消防监控等多个方面的特殊性，其需求不仅包含基础物业管理服务内容，还涉及其他专业性质的工作内容，且对投标人的技术实力、服务经验、管理水平等方面均有较高要求。其采购需求的服务内容及质量标准不统一，难以准确量化，要求供应商根据项目采购需求提供相关履约能力的证明材料以及提供具体服务方案，从而判断供应商所提供的服务能否和采购需求相适应。而采用最低评标价法，会带来供应商之间的恶性竞争，不能确保我单位采购需求、采购任务的实现。

第二，项目预算金额根据本项目的服务面积、服务内容、所

需人员、设备以及难易程度等确定，经严格批准执行，在预算内的报价均符合要求，不存在浪费财政资金的问题。

第三，本项目为政府购买服务项目，预算金额为 104 万元，未达到服务项目 400 万元的公开招标限额标准，采用竞争性磋商方式采购符合相关规定。

综上，投诉人的投诉事项无事实依据和法律依据，投诉不成立。

投诉事项二：未依法设置评分因素。

投诉人称：竞争性磋商文件 5.4.2. 评标细则及标准的服务方案：“方案内容齐全完整，完全满足项目需求得 58 分，每缺一项扣 5.8 分，每有一项有缺陷的扣 3 分，扣完为止(缺陷是指项目名称不符、内容生搬硬造，内容与项目需求不一致、阐述内容仅罗列了上述要点，没有进行相应的说明、缺少具体的实施措施、方案内容缺少关键节点、仅有框架或标题、未能体现出本项目的特点或与实际需求不相符、服务安排无条理性、进度计划安排混乱或超期、语义表述不清，存在明显复制其他项目内容或套用其他项目方案、不利于项目实施等任意一种情形”。“生搬硬套”这样抽象的形容，供应商应该如何编写方案，才能达到不“生搬硬套”，相关方案内容是否“生搬硬套”的标准界限在哪里?是以什么样的标准作为参考来成为“生搬硬套”的判断依据?采购文件没有阐述，故我司认为该判断属于评审因素指标未量化，扩大了评标委员会的自由裁量权，违反《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》第二十三、第二十四条，采购文件不合法。

被投诉人 1、2 答复称：经核实，本项目采购文件(附件 2、凉山州应急指挥中心物业采购项目第二次更正公告)中并无“在整体服务方案的评分因素中以‘生搬硬套’作为评分标准”的内容，投诉人的投诉事项无事实依据，投诉不成立。

投诉事项三：未依法设置评分因素。

投诉人称：竞争性磋商文件 5.4.2. 评标细则及标准的人员配备：“4、拟派本项目的设施设备员，每有一人持有特种作业电工操作证(高压电工或低压电工)得 3 分或特种作业登高操作证得 3 分或具有特种设备安全管理和作业人员证得 3 分。最多得 6 分。注：不可重复计分。提供身份证、证书等证明材料复印件及与供应商有劳动关系证明材料复印件并加盖公章”。高压电工、低压电工、登高操作作业是属于特种作业操作资格证(上岗证)，是中华人民共和国应急(安监)管理部门颁发的特种作业操作证。本项目中采购人既然需要供应商提供以上相关人员进行作业操作，而特种作业的工作内容又涉及到国家、人民生命财产安全，特别是工作内容具备高度的专业性和危险性，就应该遵守法律法规规定的强制性持证上岗要求，采购人则应当将“高压电工、低压电工、登高操作作业”人员具备特种作业操作证作为实质性要求，而非可偏离的评审因素的加分条件，本次采购文件的偏离性设置，采购文件的设置违反了国家强制性规定。

被投诉人 1、2 答复称：经核查，投诉人在质疑过程中未对该项内容进行质疑。根据《政府采购质疑和投诉办法》(财政部

令第 94 号) 第十九条第二款第一项: “ 投诉人提起投诉应当符合下列条件: (一) 提起投诉前已依法进行质疑” 和第二十条: “ 供应商投诉的事项不得超出已质疑事项的范围, 但基于质疑答复内容提出的投诉事项除外” 的规定, 投诉人超越已质疑事项范围的投诉违法法律规定, 投诉无效。

综上所述, 本项目的相关采购需求和评审因素符合相关法律规定以及本项目采购的具体特点和实际需要, 未对任何供应商形成差别待遇或者歧视性待遇, 投诉人的投诉事项不成立。

投诉人提供了如下证据材料: 投诉书。

被投诉人提供了如下证据材料: 竞争性磋商文件、被投诉人 1、2 投诉答复、凉山彝族自治州应急管理局凉山州应急指挥中心物业管理服务采购项目更正公告(第一次、第二次) 。

本机关综合上述证据, 查明如下事实:

一、采购项目进展情况

2025 年 1 月 8 日, 凉山州政府采购中心在四川政府采购网上发布凉山彝族自治州应急管理局凉山州应急指挥中心物业管理服务采购项目竞争性磋商公告。

2025 年 1 月 16 日, 凉山州政府采购中心在四川政府采购网上发布凉山彝族自治州应急管理局凉山州应急指挥中心物业管理服务采购项目更正公告(第一次) 。

2025 年 1 月 21 日, 凉山州政府采购中心在四川政府采购网上发布凉山彝族自治州应急管理局凉山州应急指挥中心物业管理

理服务采购项目更正公告(第二次)。

2025年2月7日,凉山州政府采购中心组织本项目评审。四川中耀智通科技有限公司、四川新华物业有限公司、四川中盾安防集团有限责任公司、西昌市蓝盾保安服务有限公司、西昌市家旺物业管理有限责任公司共5家供应商提交响应文件,5家供应商均通过了资格性审查和符合性审查。经评审,磋商小组分别推荐四川中盾安防集团有限责任公司、四川新华物业有限公司、西昌市家旺物业管理有限责任公司为本项目第一成交候选人、第二成交候选人、第三成交候选人。

2025年2月7日,凉山州政府采购中心在四川政府采购网上发布成交公告,四川中盾安防集团有限责任公司为成交供应商。

截至2025年2月17日,本项目未签订采购合同,已暂停采购活动。

二、质疑投诉情况

2025年1月8日,四川中耀智通科技有限公司向凉山彝族自治州应急管理局提起质疑。2025年1月13日,凉山彝族自治州应急管理局作出质疑答复,认为质疑事项不成立。

2025年2月9日,四川中耀智通科技有限公司提起投诉,本机关于2025年2月10日收到并依法予以受理。本次投诉事项均在质疑事项范围内。

本机关认为:

关于投诉事项一,根据《中华人民共和国政府采购法实施

条例》第三十四条第三款“技术、服务等标准统一的货物和服务项目,应当采用最低评标价法”和《政府采购需求管理办法》第十九条第二款“采购需求客观、明确且规格、标准统一的采购项目,如通用设备、物业管理等,一般采用招标或者询价方式采购,以价格作为授予合同的主要考虑因素,采用固定总价或者固定单价的定价方式”的规定。本项目采购需求客观,技术、服务等标准统一,应当采用最低评标价法,故投诉事项一成立。

关于投诉事项二,2025年1月21日,凉山州政府采购中心在四川政府采购网上发布凉山彝族自治州应急管理局凉山州应急指挥中心物业管理服务采购项目更正公告(第二次),将原竞争性磋商公告内容5.4.2评分细则更正为以下内容:“3.服务方案,方案内容齐全完整,完全满足项目需求得58分,每缺一项扣5.8分,每有一项有缺陷的扣3分,扣完为止(缺陷是指项目名称不符,内容与项目需求不一致、阐述内容仅罗列了上述要点,没有进行相应的说明、缺少具体的实施措施、方案内容缺少关键节点、仅有框架或标题、未能体现出本项目的特点或与实际需求不相符、服务安排无条理性、进度计划安排混乱或超期,存在明显复制其他项目内容或套用其他项目方案、不利于项目实施等任意一种情形”。上述更正公告已经将投诉事项所称“生搬硬造”从缺陷种类中删除。2025年2月7日,凉山州政府采购中心组织的竞争性磋商评审依据的是更正后的评分细则,故投诉事项二缺乏事实依据,投诉事项不成立。

关于投诉事项三，根据国家安全生产监督管理总局制定《特种作业人员安全技术培训考核管理规定》，高压电工作业、低压电工作业、高处作业属于特种作业；《中华人民共和国安全生产法》第二十七条第一款“生产经营单位的特种作业人员必须按照国家有关规定经专门的安全作业培训，取得相应资格，方可上岗作业”。本项目竞争性磋商文件要求的特种作业电工操作证（高压电工或低压电工）及特种作业登高操作证属于国家强制要求的准入资质，应当作为实质性要求，不得作为评审因素，故投诉事项三成立。

综上，投诉事项一、三成立，根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第94号）第三十一条第一款第（二）项的规定，本机关决定：成交结果无效，责令重新开展采购活动。投诉事项二不成立，根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第94号）第二十九条第（二）项，驳回投诉人投诉。

如果相关政府采购当事人认为本决定侵犯了自身合法权益，可在本决定送达之日起60日内向凉山州人民政府申请行政复议，或在本决定送达之日起6个月内向西昌市人民法院提起行政诉讼。



信息公开选项：主动公开