

被推荐中标人名单和推荐理由

被推荐中标人名单：

包号	中标候选人单位	推荐理由
第一包	山东德鸿恩智能科技有限公司	综合得分排名第一
第二包	东台市德泰安全设备有限公司	综合得分排名第一
第三包	烟台华昌消防设备有限公司	综合得分排名第一
第四包	深圳中天乾坤信息技术有限公司	综合得分排名第一
第五包	威海荣卓消防装备有限公司	综合得分排名第一
第六包	山东迅凯消防设备有限公司	综合得分排名第一
第七包	众诚智新（北京）科技有限公司	综合得分排名第一
第八包	山东驰为华汛应急救援有限公司	综合得分排名第一
第九包	北京朗森基科技发展有限公司	综合得分排名第一
第十包	山东德鑫泰消防科技有限公司	综合得分排名第一
第十一包	上海天本实业有限公司	综合得分排名第一

未中标单位：

序号	第一包	汇总得分	未中标原因
1	山东德鸿恩智能科技有限公司	87.57	中标单位
2	泰州市泰鸿消防器材有限公司	85.92	综合得分较低
3	上海赞瑞实业有限公司	85.71	综合得分较低
4	扬州市虹安消防装备有限公司	84.79	综合得分较低
5	北京法尔尼斯科贸有限公司	80.03	综合得分较低
6	河北途扬消防科技有限公司	73.91	综合得分较低

序号	第二包	汇总得分	未中标原因
----	-----	------	-------

1	东台市德泰安全设备有限公司	86.74	中标单位
2	山东职安健安防科技有限公司	84.85	综合得分较低
3	上海赞瑞实业有限公司	82.57	综合得分较低
4	泰州市泰鸿消防器材有限公司	82.52	综合得分较低
5	华卓泰达（山东）应急救援有限公司	81.83	综合得分较低
6	扬州市虹安消防装备有限公司	79.65	综合得分较低
7	北京法尔尼斯科贸有限公司	78.60	综合得分较低

序号	第三包	汇总得分	未中标原因
1	烟台华昌消防设备有限公司	87.12	中标单位
2	山东职安健安防科技有限公司	86.29	综合得分较低
3	扬州市虹安消防装备有限公司	79.23	综合得分较低
4	烟台昊东消防工程有限公司	74.68	综合得分较低
5	山东瑞康启诚应急救援有限公司	72.03	综合得分较低

序号	第四包	汇总得分	未中标原因
1	深圳中天乾坤信息技术有限公司	82.00	中标单位
2	山东盛程应急安全科技有限公司	74.00	综合得分较低
3	北京法尔尼斯科贸有限公司	72.76	综合得分较低
4	威海蓝焰科贸有限公司	69.77	综合得分较低
5	威海碌阳消防装备有限公司	66.32	综合得分较低

序号	第五包	汇总得分	未中标原因
1	威海荣卓消防装备有限公司	94.08	中标单位
2	扬州市虹安消防装备有限公司	88.14	综合得分较低
3	山东仕明安防科技有限公司	68.24	综合得分较低
4	山东瑞斯科应急救援有限公司	51.74	综合得分较低

序号	第六包	汇总得分	未中标原因
1	山东迅凯消防设备有限公司	87.80	中标单位
2	山东凯福斯消防科技有限公司	87.57	综合得分较低
3	山东凯莱救援设备有限公司	66.62	综合得分较低
4	扬州市虹安消防装备有限公司	63.58	综合得分较低
5	河北永生消防装备有限公司	62.95	综合得分较低
6	泰州三安消防装备有限公司	60.11	综合得分较低
7	众诚智新（北京）科技有限公司	49.31	综合得分较低

序号	第七包	汇总得分	未中标原因
1	众诚智新（北京）科技有限公司	76.67	中标单位
2	奥来救援科技有限公司	69.71	综合得分较低
3	山东凯福斯消防科技有限公司	47.14	综合得分较低

序号	第八包	汇总得分	未中标原因
1	山东驰为华汛应急救援有限公司	74.29	中标单位
2	苏州东珠龙旺消防器材有限公司	55.30	综合得分较低
3	沈阳易安家消防设备有限公司	53.49	综合得分较低

序号	第九包	汇总得分	未中标原因
1	北京朗森基科技发展有限公司	82.16	中标单位
2	江苏安凯隆消防设备装备实业有限公司	74.29	综合得分较低
3	山东瑞斯科应急救援有限公司	62.77	综合得分较低
4	山东仕明安防科技有限公司	57.60	综合得分较低

序号	第十包	汇总得分	未中标原因
1	山东德鑫泰消防科技有限公司	73.62	中标单位

2	青岛欧妮贸易有限公司	71.57	综合得分较低
3	扬州市虹安消防装备有限公司	66.46	综合得分较低
4	北京法尔尼斯科贸有限公司	66.09	综合得分较低
5	华卓泰达（山东）应急救援有限公司	57.78	综合得分较低

序号	第十一包	汇总得分	未中标原因
1	上海天本实业有限公司	83.21	中标单位
2	扬州市虹安消防装备有限公司	82.29	综合得分较低
3	北京法尔尼斯科贸有限公司	75.18	综合得分较低
4	广东南粤消防设备有限公司	73.33	综合得分较低
5	山东迅凯消防设备有限公司	71.85	综合得分较低