

项目名称：成都市消防救援支队信息通信装备采购项目(第一批)(第二次)

项目编号：CDXF-CG(2024)-28

评 审 报 告

招标人：成都市消防救援支队

代理机构：四川九星工程管理有限公司

开标时间：2025 年 1 月 22 日 10:00



一、招标活动基本情况介绍

（一）招标项目基本情况介绍

招标人：成都市消防救援支队；

项目名称：成都市消防救援支队信息通信装备采购项目（第一批）（第二次）；

项目预算：采购包 1 采购内容为电台肩麦，预算：160000 元；采购包 2 采购内容为无人机，预算：401600 元。

（二）招标过程基本情况介绍

经批准四川九星工程管理有限公司受“成都市消防救援支队”委托对“成都市消防救援支队信息通信装备采购项目（第一批）（第二次）”采用公开招标方式进行招标。

本次招标公告在中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）上以公告形式发布。

二、评标细则和标准

1. 本次综合评分的因素详见综合评分明细表。

2. 评标专家成员应当根据自身专业情况对每个有效投标人的投标文件进行独立评分，加权汇总每项评分因素的得分，得出每个有效投标人的总分。具体评标因素划分详见综合评分明细表（如综合评分明细表未做评标因素划分规定，则均为共同类评标因素）。

3 综合评分明细表

3.1 综合评分明细表的制定以科学合理、降低评委会自由裁量权为原则。

3.2 综合评分明细表

序号	评审因素	分值	评分标准
1	报价	30 分	满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分； 投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价)*30； 注：对小型企业、微型企业、监狱企业、残疾人福利性单位制造的货物的报价，给予 10%的价格扣除，用扣除后的价格参与评审。
2	技术参数要求	44 分	招标文件“技术指标及配置”中：一般技术参数条款指标注“●”的条款，重要技术参数条款指标注“▲”的条款； 采购包 1： (1) 一般技术参数条款响应得分=（投标人满足一般技术参数



			<p>条款的数量÷招标文件中一般技术参数条款的总数量)*34分。</p> <p>(2) 重要技术参数条款响应得分=(投标人满足重要技术参数条款的数量÷招标文件中重要技术参数条款的总数量)*10分。</p> <p>采购包 2:</p> <p>(1) 一般技术参数条款响应得分=(投标人满足一般技术参数条款的数量÷招标文件中一般技术参数条款的总数量)*17分。</p> <p>(2) 重要技术参数条款响应得分=(投标人满足重要技术参数条款的数量÷招标文件中重要技术参数条款的总数量)*27分。</p> <p>注: 投标人参数要求得分为以上两项得分之和, 针对技术参数及功能要求响应, 若招标文件有明确要求的, 则按要求提供证明材料, 招标文件未明确要求证明材料的, 可提供参数应答响应或其他参数证明。未提供或提供的证明材料不符合招标文件要求的视为负偏离。</p> <p>采购包 1 标注“●”的条款共 7 条; 标注“▲”的条款共 1 条。</p> <p>采购包 2 标注“●”的条款共 180 条; 标注“▲”的条款共 18 条。</p>
3	实施方案	4 分	<p>根据投标人提供的实施方案进行综合评分, 方案内容具有:</p> <p>①质量保障措施;</p> <p>②备货、供货进度措施;</p> <p>③运输及交货方案;</p> <p>④项目实施方案及流程。</p> <p>以上 4 项内容齐全的得 4 分; 每缺少一个部分扣 1 分, 扣完为止; 方案中存在缺陷的, 每有 1 处扣 0.5 分, 扣完为止。</p> <p>(注: 缺陷是指: 内容与项目无关、逻辑错误、科学原理错误、表述错误、不符合本项目涉及的相关规范或标准要求、对于项目及工作的理解片面主观、各项保障措施简单片面的任意一种情形)</p>
4	售后服务	14 分	<p>(1) 在满足实质性要求的前提下, 承诺每增加 1 年质量保证期, 加 3 分, 最多加 6 分; 不提供不得分。</p> <p>注: 提供承诺函原件, 格式自拟, 内容应注明项目名称、项目编号、采购包号。</p> <p>(2) 巡检: 投标人承诺在质量保证期内的巡检要求(每年不少于 1 次)基础上, 承诺每增加 1 次的加 2 分, 最高得 6 分; 未提供不得分。承诺质量保证期满后提供巡检服务的每提供 1 年巡检服务(每年不少于 1 次)加 1 分, 最高得 2 分; 未提供不得分。</p> <p>注: 提供承诺函原件, 格式自拟, 内容应注明项目名称、项目</p>



			编号、采购包号。
5	培训服务方案	3 分	<p>根据投标人提供的培训服务方案进行综合评分，方案内容具有：</p> <p>①培训时间计划及培训人员安排；</p> <p>②培训内容设计安排；</p> <p>③重点难点及培训结果保障措施。</p> <p>以上 3 项内容齐全的得 3 分；每缺少一个部分扣 1 分，扣完为止；方案中存在缺陷的，每有 1 处扣 0.5 分，扣完为止。</p> <p>（注：缺陷是指：内容与项目无关、逻辑错误、科学原理错误、表述错误、不符合本项目涉及的相关规范或标准要求、对于项目及工作的理解片面主观、各项保障措施简单片面的任何一种情形）</p>
6	履约能力	5 分	<p>投标人提供 2021 年 1 月 1 日（含 1 日）至提交投标文件截止日的类似销售业绩，每提供 1 个得 2.5 分，最多得 5 分。</p> <p>注：投标人需提供每份业绩的销售合同（协议）复印件并加盖投标人公章，无证明材料或未按要求提供均不得分。销售合同（协议）至少提供合同（协议）关键页（关键页须明确展现缔约双方的单位名称、采购标的、合同总价，且含缔约双方的落款盖章、签订日期）复印件；时间是以合同签订日期为准。其中，同一采购人、同一项目不同年份的销售合同（协议）视为同一业绩。</p>
<p>注：1. 评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。</p> <p>2. 国家强制标准（要求）不作为评分项。</p> <p>3. 投标人提供虚假材料的，按相关法律法规规定处理。</p>			

三、获取招标文件的投标人名称单

序号	获取招标文件的投标人名称单-采购包 1
1	/
序号	获取招标文件的投标人名称单-采购包 2
1	成都特旺科技有限责任公司
2	成都时代星光科技有限公司
3	迪威弗智能装备集团有限公司
4	重庆恒企消防安全设备有限公司
5	北京欧远致科技有限公司
6	成都大亚商贸有限公司
7	成都速绘航飞测绘有限公司



四、提交投标文件的投标人名单（采购包 1）

序号	提交投标文件的投标人名单
	/

提交投标文件的投标人名单（采购包 2）

序号	提交投标文件的投标人名单
1	成都特旺科技有限责任公司
2	成都时代星光科技有限公司
3	迪威弗智能装备集团有限公司
4	重庆恒企消防安全设备有限公司
5	成都大亚商贸有限公司
6	成都速绘航飞测绘有限公司

五、评标地点和评标小组成员名单

（一）评标地点：四川九星工程管理有限公司评标室。

（二）评标小组成员名单。参照《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 5 人组成的评标小组负责本次招标项目的评标工作，其中评标小组组长 王钦，成员：孙永刚、魏强、李强、张强（采购人代表）。

六、招标情况

（一）按照《招标文件》规定的时间，于 2025 年 1 月 22 日在四川省成都市武侯区天府大道北段 966 号天府国际金融中心 7 号楼进行了招标。

（二）投标文件递交截止时间：2025 年 1 月 22 日 10:00（北京时间），采购包 1 收到 0 家投标人的投标文件；采购包 2 收到 6 家投标人的投标文件。

（三）开标会议由 王钦 主持、孙永刚 记录，李强（成都市消防救援支队）进行现场监督。



支队)进行现场监督。

(四) 开标过程中, 由投标人逐一对所有投标文件密封情况进行了检查。

(五) 开标过程顺利。

七、评标情况及说明

(一) 评标过程情况

1、核心产品为相同品牌的供应商按一家投标人计算, 评审后得分最高的同品牌投标人获得中标人推荐资格。

2、评标过程程序执行情况正常。

3、评标过程不存在应当拒绝评标情形。

4、评标过程不存在可以拒绝评标的情形。

(二) 招标执行机构解释情况: 无。

(三) 投标人澄清情况: 无。

(四) 有效投标人名单

有效投标人名单 (采购包 2)	
序号	投标人名称
1	成都特旺科技有限责任公司
2	迪威弗智能装备集团有限公司
3	重庆恒企消防安全设备有限公司
4	成都大亚商贸有限公司
5	成都速绘航飞测绘有限公司

(五) 无效投标人名单及原因。

无效投标人名单 (采购包 2)		
序号	投标人名称	原因



1	成都时代星光科技有限公司	穿越侦查无人机 投标单价超过最高限制
---	--------------	-----------------------

(六) 核心产品相同品牌单位信息

相同核心产品投标人名单（采购包2）			
序号	投标人名称	核心品牌名称	平均得分
1	成都特旺科技有限责任公司	大疆	94.91
2	迪威弗智能装备集团有限公司	大疆	89.98
3	成都速绘航飞测绘有限公司	大疆	89.71
4	成都时代星光科技有限公司	大疆	/

核心产品为相同品牌的供应商按一家投标人计算，评审后得分最高的同品牌投标人获得中标人推荐资格。

八、评标结果

采购包2

排名	供应商名称	得分	投标报价（元）
1	成都特旺科技有限责任公司	94.91	352055
2	成都大亚商贸有限公司	78.22	378000
3	重庆恒企消防安全设备有限公司	74.89	372000

九、评标委员会授标建议


被推荐为中标候选人的名单（采购包2）		
中标候选人顺序	供应商名称	投标报价（元）




第一中标候选人	成都特旺科技有限责任公司	352055
第二中标候选人	成都大亚商贸有限公司	378000
第三中标候选人	重庆恒企消防安全设备有限公司	372000

十、评标小组有不同意见的说明

本成员对评标过程和评标结果有不同意见，特说明如下：

评标委员会成员签字：  彭和 彭和 彭和 王军

采购人代表签字：  杨杰

监督人员签字：  杨杰

2025 年 1 月 22 日