

赵一曼纪念馆2025年物业管理服务项目

评审情况表

项目编号：N5115012025000054

2025年04月02日

序号	供应商名称	是否通过资格性审查	是否通过符合性审查	未通过原因	是否根据政府扶持政策在评审时进行价格扣除	评审结果
1	成都玖鑫合商贸有限公司	是	否	评审条款"需要供应商进行承诺的实质性要求。"不通过，专家组长评审意见：未按谈判文件要求提供相应的实质性承诺函。;评审条款"采购文件实质性要求"不通过，专家组长评审意见：未对采购文件要求响应的实质性要求进行响应。	否	
2	宜宾市成宇物业服务有限公司	是	是	/	否	
3	重庆湘泓物业管理服务有限公司	是	是	/	否	
4	宜宾志城保安有限责任公司	是	否	评审条款"采购文件实质性要求"不通过，专家组长评审意见：根据谈判文件中3.2技术要求第4项"物业项目管理工作要求"中"保安班长具有2年以上管理经验..."供应商提供的相关资料无法有效显示（证明）相关的内容。	否	
5	四川共创后勤管理有限公司	是	是	该供应商未对谈判小组发出的成本构成澄清说明在合理的时间内作出回应。	否	
6	四川九月久后勤服务有限公司	是	是	/	否	
7	四川华玮物业管理有限公司	是	是	/	否	
8	四川军盾物业管理服务有限公司	是	是	/	否	

9	四川一代天骄人才资源管理有限公司	否	/	评审条款"具有健全的财务会计制度。"不通过，专家组长评审意见：根据谈判文件5.3.3.1一般资格审查中第3项“具有健全的财务会计制度”中“供应商提供截至响应文件提交截止之日前一年内，经审计的财务报告...”的要求，供应商提供的经审计的财务报告不符合谈判文件的要求，故不通过。	否	第一成交候选人：四川军盾物业管理服务有限公司； 报价金额：合计：413012.96元。 第二成交候选人：四川祥众物业服务有限责任公司； 报价金额：合计：448536元。 第三成交候选人：重庆湘泓物业管理服务有限公司； 报价金额：合计：448992.72元。
10	宜宾奕博安保服务有限公司	是	否	评审条款"需要供应商进行承诺的实质性要求。"不通过，专家组长评审意见：未按谈判文件要求提供相关的承诺函（实质性要求）。；评审条款"采购文件实质性要求"不通过，专家组长评审意见：未完全响应谈判文件要求，未按谈判文件要求提供保安班长的相关资料。	否	
11	川房城市科技服务（成都）集团有限公司	是	是	未在规定的合理时间内对谈判小组发出的最终报价成本构成的澄清说明进行回应。	否	
12	夏喜科技（四川）有限公司	是	是	/	否	
13	成都市亿和物业管理有限公司	是	否	评审条款"需要供应商进行承诺的实质性要求。"不通过，专家组长评审意见：根据谈判文件3.2技术要求中1项人员配置要求“注：以上人员配置均为全日制用工，须符合国家法定工作年龄，支付工资不得低于《宜宾市人民政府关于调整全市最低工资标准的通知》（宜府规（2025）1号）文件要求。（响应文件中提供承诺函）”，供应商未提供相应的承诺函(实质性要求)。	否	
14	四川嘉仕顿物业管理服务有限公司	是	否	评审条款"需要供应商进行承诺的实质性要求。"不通过，专家组长评审意见：未按谈判文件要求提供相应的承诺函（实质性要求）。	否	
15	成都行运物业管理有限公司	是	否	评审条款"需要供应商进行承诺的实质性要求。"不通过，专家组长评审意见：未按谈判文件要求提供相应的承诺函（实质性要求）。；评审条款"采购文件实质性要求"不通过，专家组长评审意见：未完全响应谈判文件的实质性要求。且未提供保安班长的相关证明材料。	否	
16	四川牧枫物业服务服务有限公司	是	是	澄清说明函中未将法定工作年龄人员的社保缴费（单位缴费部分）纳入成本构成中。	否	
17	四川沁瑞企业管理服务有限公司	是	是	未在规定的合理时间内对谈判小组发出的最终报价成本构成的澄清说明进行回应。	否	
18	云南奥莱思物业服务服务有限公司	是	否	评审条款"采购文件实质性要求"不通过，专家组长评审意见：根据谈判文件3.2技术要求中第4项“物业项目管理工作要求”，供应商未提供保安班长的大专学历证明材料。	否	
19	重庆忠兴物业服务服务有限公司	是	是	/	否	
20	四川祥众物业服务有限责任公司	是	是	/	否	

21	四川阔宇物业管理有限公司	否	/	评审条款"具有健全的财务会计制度。"不通过，专家组长评审意见：根据谈判文件5.3.3.1一般资格审查中的第3项"...未经审计的提供财务报告（包括资产负债表、利润表、现金流量表、所有者权益变动表及其附注）..."的要求，供应商未提供附注。故不符合谈判文件要求。	否
22	光合作用（四川）城市管理服务有限公司	是	是	未在规定的合理时间内对谈判小组发出的最终报价成本构成的澄清说明进行回应。	否
23	重庆博勤物业管理有限公司	是	是	/	否
24	四川众得物业管理有限公司	是	是	未在规定的合理时间内对谈判小组发出的最终报价成本构成的澄清说明进行回应。	否
25	四川洁讯城市管理服务有限公司	是	是	未在规定的合理时间内对谈判小组发出的最终报价成本构成的澄清说明进行回应。	否
26	四川祥盛百福物业管理有限公司	是	是	/	否
27	四川特帮物业服务服务有限公司	是	是	未在规定的合理时间内对谈判小组发出的最终报价成本构成的澄清说明进行回应。	否
28	四川省金缘诚物业管理有限公司	是	是	/	否
29	重庆荣合物业服务服务有限公司	是	是	未在规定的合理时间内对谈判小组发出的最终报价成本构成的澄清说明进行回应。	否
30	四川鑫润达环境管理有限公司	是	是	未在规定的合理时间内对谈判小组发出的最终报价成本构成的澄清说明进行回应。	否
31	宜宾四海物业服务管理有限责任公司	是	否	评审条款"需要供应商进行承诺的实质性要求。"不通过，专家组长评审意见：根据谈判文件3.2技术要求中的第1项："...注：以上人员配置均为全日制用工，须符合国家法定工作年龄，支付工资不得低于《宜宾市人民政府关于调整全市最低工资标准的通知》（宜府规〔2025〕1号）文件要求。（响应文件中提供承诺函）"的要求，供应商未提供相关的承诺函（实质性要求）。	否