

一、审查结果

未通过符合性审查的投标人名称及原因

包号	投标人名称	原因
54	浙江安垒中创科技有限公司	授权委托书中法定代表人未签字
61	山西航佳航空科技股份有限公司	法定代表人身份证明书未按招标文件的规定签署、盖章
61	北京未来智能科技有限公司	无单北斗证明材料
61	山西中创天达科技股份有限公司	投标货物技术规范偏离表空白
61	成都中辉瑞达科技有限公司	不支持单北斗定位
65	上海华测创时测控科技有限公司	投标货物技术规范偏离表空白
66	山西联鸿昌隆贸易有限公司	不符合招标文件中规定的其他实质性要求

二、评审结果信息

包 54 “卫星便携站”

序号	投标人名称	投标报价 (元)	综合得分	排序
1	凯睿星通信信息科技（南京）股份有限公司	9048000	96.57 分	1
2	成都中辉瑞达科技有限公司	8856000	93.43 分	2
3	鑫诺卫星通信有限公司	10272000.00	92.15 分	3
4	广州来电光年科技有限公司	9120000.00	90.87 分	4
5	安徽焱蓝智益科技有限公司	11328000.00	89.02 分	5
6	江苏圣博伟源信息科技有限公司	11256000.00	88.60 分	6
7	天津瑞通泰消防科技有限公司	11040000.00	87.76 分	7
8	广州市易恒通信科技有限公司	9600000.00	86.45 分	8
9	中移系统集成有限公司	11832000	86.35 分	9

10	北京纽桥科技有限公司	10080000.00	84.20 分	10
11	四川广圣成科技有限公司	13718400.00	83.66 分	11
12	北京欧远致科技有限公司	13548000.00	80.66 分	12

包 55 “卫星便携站”

序号	投标人名称	投标报价 (元)	综合得分	排序
1	凯睿星通信科技（南京）股份有限公司	5278000	95.76 分	1
2	南京中网卫星通信股份有限公司	5110000.00	95.69 分	2
3	成都鑫彼岸科技发展有限公司	5166000	93.17 分	3
4	北京中交通信科技有限公司	5390000.00	92.23 分	4
5	广州来电光年科技有限公司	5320000.00	91.20 分	5
6	江苏圣博伟源信息科技有限公司	6566000.00	88.85 分	6
7	安徽焱蓝智益科技有限公司	6608000.00	88.63 分	7
8	北京航天万达高科技有限公司	6437200	87.50 分	8
9	广州市易恒通信科技有限公司	5600000.00	87.01 分	9
10	北京纽桥科技有限公司	5880000.00	84.91 分	10
11	北京欧远致科技有限公司	7903000.00	84.66 分	11
12	中国移动通信集团山西有限公司	6902000	83.56 分	12
13	四川广圣成科技有限公司	8002400.00	83.52 分	13

包 56 “卫星便携站”

序号	投标人名称	投标报价 (元)	综合得分	排序
1	陕西天鼎无线技术股份有限公司	4800000	93.93 分	1
2	凯睿星通信科技（南京）股份有限公司	5655000	92.39 分	2
3	山西瑞艾斯科技有限公司	5535000	90.14 分	3

4	广州来电光年科技有限公司	5700000.00	87.50 分	4
5	桂林信通科技有限公司	6606000.00	86.44 分	5
6	江苏圣博伟源信息科技有限公司	7035000.00	86.11 分	6
7	安徽焱蓝智益科技有限公司	7080000.00	85.98 分	7
8	广州市易恒通信科技有限公司	6000000.00	83.20 分	8
9	北京纽桥科技有限公司	6300000.00	81.49 分	9
10	中移建设有限公司	7395000	81.17 分	10
11	四川广圣成科技有限公司	8574000.00	81.00 分	11
12	北京欧远致科技有限公司	8467500.00	78.56 分	12

包 58 “音视频布控球”

序号	投标人名称	投标报价 (元)	综合得分	排序
1	北京山谷时代信息技术有限公司	1577000	94.71 分	1
2	内蒙古信东电子科技有限责任公司	1645000	89.40 分	2
3	北京无限划易信息技术有限公司	1626800.00	86.46 分	3

包 59 “手持电台”

序号	投标人名称	投标报价 (元)	综合得分	排序
1	力声通信股份有限公司	1581775.00	95.57 分	1
2	天津瑞通泰消防科技有限公司	1946800.00	90.52 分	2
3	湖南盛庆智能科技有限公司	1970350.00	89.29 分	3
4	天津七一二移动通信股份有限公司	1946800	87.94 分	4
5	北京纽桥科技有限公司	1868300.00	87.79 分	5
6	太原中天瑞达科技有限公司	1998610	86.51 分	6
7	山西江瑞达通信股份有限公司	2339300.00	85.33 分	7

包 61 “侦查无人机”

序号	投标人名称	投标报价 (元)	综合得分	排序
1	山西云之数信息技术有限公司	1890000	93.84 分	1
2	山西金玉勘测规划设计院有限公司	1935000.00	88.38 分	2
3	山西鸿盛伟业科技有限公司	1917000.00	88.28 分	3

包 62 “专业任务无人机 A”

序号	投标人名称	投标报价 (元)	综合得分	排序
1	北京卓翼智能科技有限公司	1538400.00	96.64 分	1
2	北京中科遥数信息技术有限公司	1623000.00	92.23 分	2
3	山西联合创新信息技术股份有限公司	1680000.00	89.29 分	3

包 64 “人员跟踪管理套装”

序号	投标人名称	投标报价 (元)	综合得分	排序
1	山西新中安科贸有限公司	686700.00	94.88 分	1
2	华世（西安）科技有限公司	675000	89.02 分	2
3	湖南云箭格纳微信息科技有限公司	925200	86.56 分	3
4	天津合信泰科技发展有限公司	792000.00	86.52 分	4

包 66 “●便携指挥箱”

序号	投标人名称	投标报价 (元)	综合得分	排序
1	北京山谷时代信息技术有限公司	1705500	94.43 分	1
2	天津市亿联科技有限公司	1876050	81.29 分	2
3	呼和浩特政兴通信设备技术有限公司	1857100	73.56 分	3