巴彦淖尔市财政局

巴财购函〔2026〕250号

政府采购投诉处理决定书

投诉人：内蒙古新桥网络科技有限公司

地址：内蒙古自治区巴彦淖尔市乌拉特前旗京城茗苑步行街4号楼57号底商

法定代表人：何哲。

被投诉人1：河套学院

地址：内蒙古自治区巴彦淖尔市临河区双河镇云中大街

法定代表人：董贵成。

被投诉人2：内蒙古长荣项目管理咨询有限责任公司

地址：内蒙古自治区巴彦淖尔市临河区新华东街北红美建材家居生活广场3号馆D6—102

法定代表人：杨丽丽。

投诉人内蒙古新桥网络科技有限公司（以下简称：新桥公司）就河套学院教学科研设备更新（人工智能方向）项目（采购项目编号：BSZCS-G-H-260049，以下简称：本项目），于2026年7月20日向被投诉人1河套学院、被投诉人2内蒙古长荣项目管

理咨询有限责任公司（以下简称：长荣项目公司）提出质疑，被投诉人1河套学院于2026年7月23日作出质疑答复。本机关于2026年7月27日收到投诉人新桥公司递交的投诉材料并依法受理，受理后本机关已在法定期限内将投诉书副本发送给被投诉人河套学院、长荣项目公司，投诉现已审理终结。

一、投诉人投诉内容（详细内容以投诉人向本机关提交的投诉书为准）

投诉事项1：路由器设置独家运营商拨号、校园计费系统绑定条款，设限制竞争。PPPoE代理拨号、深度适配2万人级校园专属计费平台并非行业通用标准功能，属于少数厂商独有定制化功能，并非所有主流品牌均可实现。招标文件未设置“或同等兼容、或同等替代方案”弹性条款，直接将专属定制功能设置为一票废标实质性条款，变相锁定特定厂 商，限制其他合格潜在供应商参与竞争。答复以“功能通用、防止国有资产浪费”搪塞，回避两大核心违法点：无替代方案，属于典型专属绑定；政府采购法定要求技术参数必须开放兼容，不得绑定采购人既有存量系统、不得设置定制化废标门槛。少数厂商可实现≠参数合法合规。

事实依据：招标文件原文：▲6 具备运营商PPPoE代理拨号；7 兼容现有2万人校园认证计费系统，中标免费对接调试(实质性负偏离直接废标）。

法律依据：《政府采购法实施条例》第二十条第(三)项、《政府采购货物和服务招标投标管理办法》(财政部87号 令)第二十一条。

投诉事项 2:堡垒机全套超高硬件、授权、并发指标叠加，人为抬高门槛、压缩竞争。答复仅列举部分高端机型达标，刻意回避：整套指标叠加后，市面绝大多数标准化设备全部废标出局，且招标文件无任何“性能不低于、等效替代”表述，属于典型不合理硬性指标叠加限制竞争。

事实依据：招标文件原文：≥32GB 内存、480GB SSD+4TB SATA、运维授权≥700、图形并发≥200、字符并发≥550、双机热备、国密加密存储。

法律依据：《政府采购法实施条例》第二十条；财政部 87 号令第二十一条。

投诉事项 3:数据库审计设备限定单一国产化架构、超高吞吐硬性参数，指向特定产品、限制信创竞争。答复以“符合信创政策”答辩，但信创政策只要求国产，不限制单一架构、不指定硬件规格。该参数属于以伪信创名义设置排他性定制参数，答复未提供任何刚需论证材料。

事实依据：招标文件硬性限定固定国产化芯片架构、固定超高吞吐、固定内存硬盘规格，将非该特定架构的其他合规信创设备全部排除。且该吞吐、硬件配置远超普通教学科研日常流量刚需，无任何需求调研、流量测算依据。

法律依据：《政府采购法实施条例》第二十条第(二)(三)项。

投诉事项 4:超融合单节点极端超高配+软硬件同品牌，答复以 AI 算力需求为由辩解，未提供任何算力测算、需求 论证、技术必要性说明。行业异构兼容、第三方虚拟化适配技术完全成熟。

采购人强行设置“软硬件同品牌一票否决”，无合法正当理由，属于人为设置品牌壁垒、限制充分竞争。

事实依据：招标文件超融合硬性配置：单节点 CPU≥48 核、内存≥768G DDR5、2 块 3.2T NVMe、12 块 8TB HDD、6 万兆光口，且必须软硬件同一品牌一体化原厂。经市场核实：全国符合上述全套硬件规格+自有服务器+自有虚拟化同厂一体化的厂商，仅华为、新华三、浪潮 3 家。深信服、锐捷、志凌海纳、联想、戴尔等行业主流超融合厂商全部直接废标。属于极其明显的限制性、排他性定制参数。

法律依据：《政府采购法实施条例》第二十条；财政部 87 号令。

投诉事项 5:零信任设备要求永久不限用户、不限并发，属于小众厂商专属销售模式，参数指向性极强。答复只是根据实际需求进行参数修改，但并未作出实质性的更改相关招标文件内容的操作。

事实依据：国内一线零信任厂商全部采用用户数授权、年限授权、按需订阅通用模式，无任何一线品牌标配永久不限量授权。该参数为极少数小众厂商独有模式，直接指向特定产品体系。

法律依据：《政府采购法实施条例》第二十条。

投诉事项 6:核心交换机强制全套高端数据中心无损协议原生标配，排斥中端通用设备。答复仅说 AI 需要无损网络，未解释为何不允许等效替代方案、为何必须原生标配、为何剥夺中端设备参与竞争权利。

事实依据：招标文件原文：强制无损以太网 RoCEv2、VXLAN 三层 Anycast 分布式网关、1588 PTP 时钟全套功能。

法律依据：《政府采购法实施条例》第二十条。

投诉事项 7:全年 2 人 6×8 驻场+2 小时到场故障处置设★废标，苛刻排他、歧视中小微企业，答复对本项质疑完全未回应、无任何合理解释，未证明该苛刻驻场条款属于项目刚需，严重违反政府采购扶持中小企业、公平竞争原则。

事实依据：行业常规售后为远程支持+定期巡检，全年双人驻场属于超高成本增值服务。将该超行业标准服务设为一票否决废标项，直接导致中小微企业因履约成本过高无法参与投标。

法律依据：《政府采购促进中小企业发展管理办法》、《政府采购法实施条例》第二十条。

投诉事项 8:5 年整机免费质保+终身免费升级，远超行业 3 年质保标准。变相抬高履约门槛。答复混淆加分择优项与实质性废标项法定边界。超长优质服务可以作为加分项，严禁作为一票否决门槛限制中小企业参与，答复法律适用错误。

事实依据：网络、安全、超融合设备行业原厂通用质保为 3 年。本项目强制 5 年全额免费换新、无限备品、终身升级并作为废标项，远超合理采购需求，大幅增加小微企业履约风险与投标成本。

法律依据：《政府采购促进中小企业发展管理办法》、《政府采购法实施条例》第二十条。

投诉事项 9:尾款 20%付款条件“系统平稳运行”无任何量化

标准，属于不平等履约条款、无限占用供应商资金。答复仅口头自述 1-3 个月惯例，未修改招标文件、未书面量化、未固化规则，风险持续存在，未解决不平等履约问题。

事实依据：标文件仅约定验收付 80%,剩余 20%待“系统平稳运行”支付，无试运行周期、无故障判定标准、无最迟付款节点，属于模糊条款，采购人可无限拖延付款。

法律依据：《中华人民共和国政府采购法》第五条公平公正原则。

投诉事项 10:人员社保要求当期 2026 年社保，一刀切限制新设小微企业、异地企业。答复给出防止挂靠不能以一刀切限制合法小微企业为代价，不允许劳动合同、任职证明等等效佐证材料，规则过于苛刻、不合理。

事实依据：新设立不足一年的小微企业、异地分支机构，客观无法满足当期全年社保要求，属于无正当理由的人员准入壁垒。

法律依据：《政府采购法实施条例》第二十条。

投诉事项 11:业绩评分未落实中小企业扶持政策，未设置小微企业差异化评审规则。答复项目复杂不代表可以完全剥夺小微企业差异化扶持权利，答复未整改、未优化评审规则。

事实依据：评分体系未区分大、中、小微企业，未设置小微业绩折算、小微项目同等认可规则，大型企业天然垄断得分优势，违背扶持政策导向。

法律依据：《政府采购促进中小企业发展管理办法》。

投诉事项12:货物类项目价格分仅30分、技术分60分，权重失衡，极易引发主观操控评审。答复仅满足最低底线，未论证高比例主观技术分设置的合理性、必要性、无评审风 险依据。

事实依据：本项目以标准化硬件设备采购为主，属于典型货物类采购。价格分仅设置法定最低30分，主观技术分权重过高，弱化价格竞争、放大人为评审空间，不利于公平择优。

法律依据：财政部87号令第五十五条、政府采购公平竞争原则。

投诉请求：1.删除、修改全部排他性、独家定制、固定极端数值技术参数，统一设置行业通用参数，并增加[或同等性能、等效替代]条款;

2.取消、放宽专属校园计费绑定、永久不限授权、极端硬件高配等倾向性废标项;

3.调整商务条款：优化驻场运维模式、降低超长质保门槛、明确尾款付款标准及时限、增加电子保函通道;

4.修正评分体系：提高价格分值至合规标准、优化人员及业绩加分规则、增加等效参数不扣分机制;

5.补全中小企业扶持政策，落实项目合理扶持措施;

6.完善电子投标容错机制、保函办理及补救细则;

7.对本项目招标文件存在的全部违规、歧视、排他条款予以更正、重新发布招标文件及答疑澄清文件。

投诉人提交的证据：1、质疑函；2、质疑回复函。

二、被投诉人说明内容（详细内容以被投诉人向本机关提交

的说明为准）

现就投诉书具体内容说明如下：

投诉事项 1 说明：投诉人的事实依据与原文不符。1.招标文件原文：▲7、需支持标准化对接接口，兼容现有校园认证计费系统接口或提供同等配置认证计费系统(2 万人认证计费)。中标后供应商须免费提供对接实施及策略调试服务，以此作为验收依据。2.招标文件原文明确提到了“或提供同等配置认证计费系统”很明确的开放等效替代方案，并非强制绑定现有系统。投诉人投诉“招标文件未设置“或同等兼容、或同等替代方案”弹性条款，直接将专属定制功能设置为一票废标实质性条款，变相锁定特定厂商，限制其他合格潜在供应商参与竞争”的说法没有事实依据，属于捏造事实。3.招标文件原文明确提到了“或提供同等配置认证计费系统”很明确的开放等效替代方案，并非强制绑定现有系统。市场竞争充分，大多数网络设备厂商(如：华为、派网、新华三、锐捷等)均具备 PPPoE 代理拨、标准化 API 对接，不存在少数厂商专属功能，并非专属定制功能、变相锁定特定厂商。要求“免费对接调试”是保障项目整体交付质量的必要条款，符合《中华人民共和国政府采购法》关于采购需求完整性的规定。并且这两条参数不是废标条款不存在强制废标情形。4.法律依据：(1)《中华人民共和国政府采购法实施条例》第十五条；(2)《政府采购货物和服务招标投标管理办法》(财政部令第 87 号)。5.总结：投诉人所列举的事实依据与项目原文内容明显不符， 反映情况与客观实际相悖，属不实指控，有违实事求是原则，严重

影响采购项目的按期实施。

投诉事项 2 说明：投诉人的事实依据不完整。1.投诉人在举证过程中未完整摘抄招标文件原文，截取片段内容片面解读，未能客观完整反映采购文件真实约定。2.招标文件原文：▲1、要求设备为软硬件一体化运维安全管理平台。硬件配置要求：≥32GB 内存，≥480GB SSD 系统盘+≥4TB SATA 数据盘；千兆电口≥8 个，千兆光口≥4 个，万兆光口≥2 个；内置冗余电源。包含运维授权数≥700,最大可扩展授权数≥1000;图形运维并发数≥200,字符运维并发数≥550。3.招标文件中，参数前加“≥”符号，就是不低于，与投诉人想要的内容一致，投诉人为什么还要投诉。“≥”表明满足或优于该指标均可，具有通用性、替代性和竞争性，与项目具体特点和实际需要相适应。4.参数要求的必要性：本项目将支撑学校教学、科研、综合实训与信息系统管理需求，需纳管大量服务器及网络设备。学院现有服务器、网络安全设备资产总量大，需≥700 运维授权覆盖全部实训机房、数据中心设备，内存、并发指标基于日常运维峰值测算得出，属于中高端通用配置，并非人为抬高门槛。5.市场竞争充分：经调研，市场大多数厂商(如安恒信息、 奇安信、奇治科技等)均有满足或优于该参数的标准化产品，该配置属于中高端通用配置，未限制竞争。6.法律依据：《政府采购货物和服务招标投标管理办法》(财政部令第 87 号)。

投诉事项 3 说明：投诉人的事实依据与实际事实不相符。1.投诉人未能举证证明技术参数远超普通教学科研日常流量刚需。

2.要求国产化芯片、操作系统是落实批复重点要求和政策要求，优先采购国产自主可控产品符合国家战略导向和科研数据信创安全、国家仪器设备国产化攻坚政策，仅限定国产范畴，未锁定单一芯片架构；天融信、奇安信、华为等信创审计设备均可响应，不存在限制单一架构的情形。3.性能依据：高吞吐指标匹配 AI 大数据训练、数据库并发访问峰值，具有实验室业务流量测算支撑，不属于无依据超高参数。4.投诉人无任何需求调研，无任何事实法律依据，本项目具有经发改部门和行业主管部门批准的采购需求调查报告和论证报告。5.法律依据：《政府采购货物和服务招标投标管理办法》(财政部令第 87 号)第十一条。

投诉事项 4 说明：投诉人的事实依据与实际事实不相符。1.本项目为“人工智能方向”设备更新，AI 智能体训练与推理、大数据分析、图文识别对计算资源(CPU 核数、内存容量)及存储 IO(NVMe 缓存)有极高要求，同时本项目还将承担学校数据中心所有信息系统的运行任务。设定的 48 核、768G 内存等参数均是根据项目具体特点和实际需求设定，并考虑学校未来 3-5 年的业务增长量，并非恶意抬高配置。2.原厂软硬一体化优势：超融合架构的核心优势在于计算虚拟化与底层硬件的深度优化。要求软硬件同一品牌是为了确保系统的稳定性、兼容性及售后服务的统一性，避免因异构兼容问题导致的推诿扯皮，符合采购人的实际需要。目前华为、新华三、浪潮、深信服等厂商均有此类产品，市场竞争充分，未形成独家垄断。投诉人称大量厂商被排除与市场调研事实不符。3.财政部国库司曾经回答过类似的问题。提问：

采购人实施科研项目，预算充足，计划采购高端实验设备。招标文件设置较高性能技术指标，部分厂商低端型号产品达不到参数，请问该情形是否属于以不合理条件排斥、限制潜在供应商？国库司答复：《中华人民共和国政府采购法实施条例》第二十条规定的差别待遇、歧视待遇，指条件与项目特点、实际需要不相适应。采购人根据科研任务目标，合理确定设备性能指标， 指标能够客观量化、未指定品牌、专有技术，即使低端产品不能满足，不属于违规情形。

投诉事项5说明：“▲2、提供零信任永久授权，支持不限制用户总数，不限并发用户数”,修改为“提供零信任授权数量≥25000,并发用户数≥10000”相关修改将随变更公告同步发布。修改理由：修改前的参数“提供零信任永久授权，支持不限制用户总数，不限并发用户数”初衷是为了适应学院未来可能发生的业务扩张、并购或突发流量，避免因授权数量不足导致业务中断或需要紧急走繁琐的增购审批流程，无需定期盘点授权数量，无需时刻关注并发峰值，可以实现“一次采购，终身无忧”。但经过多次市场调研，大多数零信任厂商均采用用户数授权等模式进行销售，虽然可通过技术手段实现，但成本会比较高。另外参数中的“不限”属于定性描述，缺乏客观的测试与验收标准。修改为具体的量化指标后，为系统性能测试、压力测试以及最终的项目验收提供了明确的数据基线，有助于防范供应商虚假承诺，确保交付的零信任系统能够切实支撑当前业务体量，保障系统的稳定运行。

投诉事项6说明：本项作如下调整：1.核心数据交换机“6、支持NTP时钟同步，支持PTP的4种profile:1588v2、802.1AS、st2059-2、aes67-2015”,此参数项删除。删除理由：设置此条参数初衷是为了满足学院后续视频会议、校园广播等特定业务场景的需求，避免重复采购。 但综合考虑目前业务的实际使用场景，核心数据交换机的主要职责是提供高速、高吞吐量的数据转发，此条参数并非数据交换机的核心参数，删除该参数，有助于避免“量身定制”的嫌疑。2.无损以太网技术是AI 场景刚需：本项目为“人工智能方向”设备更新，AI智能体训练与推理、大数据分析、图文识别对网络丢包率极其敏感，RoCEv2等无损网络技术是智算平台必备基础能力，是构建高性能AI算力网络的行业标准配置，非普通办公网络可比。3.标准性：华为、H3C、锐捷全系列数据中心交换机原生支持整套协议，中端旗舰机型均可达标，不存在排斥中端设备情形。4.法律依据：《政府采购货物和服务招标投标管理办法》(财政部令第 87 号)第十一条。

投诉事项7说明：本项作如下修改：1.“中标供应商须派驻场技术人员2名，驻场运维时间1年，工作时间6*8小时，(如遇突发故障， 需2小时内现场解决)。要求熟悉主流厂商虚拟化技术，具有超融合项目运维工作经验，取得行业认可的相关资格证书者(各厂商云计算证书 或系统工程师证书均可)优先，驻场运维服务期间产生的所有费用由供应商承担”。修改为：“中标供应商须派驻场技术人员1名，驻场运维时间1年，工作时间为6*8小时，提供7*24小时线上技术支持，每年对设备进行巡检2

次。要求熟悉主流厂商虚拟化技术，具有超融合项目运维工作经验，取得行业认可的相关资格证书者(各厂商云计算证书或系统工程师证书均可)优先，驻场运维服务期间产生的所有费用由供应商承担”。修改理由：原参数设置的初衷是此项目技术含量比较高，涉及到网络安全和超融合平台的运行维护，一名技术人员难以同时兼顾，要求配备 2 名技术人员驻场，并设定“2 小时内现场解决”的硬性指标，是为了能够为采购人提供高级别的安全兜底。在超融合架构和虚拟化环境中，底层故障往往牵一发而动全身。双人驻场不仅能确保在突发故障时有人立即介入，还能在复杂排障时进行协同配合，最大限度缩短业务中断时间。但考虑到投诉人提到的“中小微企业因履约成本过高无法参与投标”的实际情况，顾对此条参数进行了修改。修改后不仅降低了人员成本，同时还兼顾了故障响应效率，提升了故障解决的技术深度。2.“供应商须提供自项目最终验收合格之日起 5 年的免费质 保期。硬件涵盖硬件设备本身及配套安装耗材(含光纤、网线、机柜支架等), 软件质保期内免费提供系统版本、特征库、病毒库、规则库等安全数据的更新服务。故障设备无法修复时，应提供备机先行替换或整机返厂维修方案”。修改为：“供应商须提供自项目最终验收合格之日起 3 年的免费质保期。硬件涵盖硬件设备本身及配套安装耗材(含光纤、网线、机柜支架等),软件质保期内免费提供系统版本、特征库、病毒库、规则库等安全数据的更新服务。故障设备无法修复时，应提供备机先行替换或整机返厂维修方案”。3.严格落实政府采购扶持中小企业、公平竞争原则，给

与小微企业20%的价格折扣，控制价5868457.99元，相当于优惠1173691.598元。符合《政府采购促进中小企业发展管理办法》等相关法律法规。

投诉事项8说明：本项作如下修改："质保期：设备验收合格之日起5年"修改为"质保期：设备验收合格之日起3年"。修改理由：原参数要求质保期为5年，初衷是为了确保设备在较长的生命周期内(尤其是设备运行中后期)依然享有免费的官方维修、备件更换和技术支持，最大程度规避设备老化带来的突发维护成本，但履约成本会相应提高。经多方调研，3年原厂质保是行业内绝大多数主流厂商的标准服务基线。将要求调整为3年，消除了因"5年超长质保"带来的隐性门槛和排他性嫌疑。也有助于吸引更多优质供应商参与竞标，通过良性竞争获取更具性价比的报价和更优质的服务。

投诉事项9说明：本项作如下修改："系统运行平稳后，达到付款条件起30日，支付合同总金额的20.0%"修改为："无故障运行1个月， 达到付款条件起30 日，支付合同总金额的20.0%"。修改理由：原参数提到的"系统运行平稳后",确实存在时间不明确的情况，顾进行了修改。

投诉事项10说明：1.依据财政部87号令第五十五条规定，评审因素应当与货物、服务履约能力直接相关。本项目采购预算5868457.99元，承载全校人工智能实训、核心校园网络、数据算力平台运行，全校师生日常教学、线上实训、实验室科研全部依托本套系统。项目运行全过程需保障7×24小时不间断技术运维

支撑，如若中标单位无固定专职技术人员团队，仅临时外聘人员拼凑，一旦设备、网络突发故障，无法第一时间到场处置，会直接造成全校网络中断、实验室实训课程全面停滞，极易造成教学科研实验工作全面瘫痪，大规模影响正常教学秩序，产生严重教学事故，有可能遭到投诉举报，严重影响学院声誉，后果不堪设想。2.设置本项评审因素，既是防范项目实施过程人员挂靠、临时外聘、拼凑，从源头规避后期运维无人兜底的重大风险，也是保障财政资金使用效益，与本项目具体特点和实际需要相适应，履行合同相关，这是对国家负责对项目负责的态度，守住科研教学实验底线的正确做法。此项设置充分体现了招标人切实扛起保障教学、管好财政资金的主体责任。3.招标文件要求拟投入专业技术人员提供2026年任意一个月投标企业为其依法缴纳社会养老保险的证明材料是计分项不　是资格性审查项也不是符合性审查；不存在不满足即废标的情形。该评审标准面向全体供应商统一适用，不存在针对特定供应商设置差别待遇、歧视潜在投标人情形。4.此项设置更不存在限制合法小微企业的情形，小微企业已经给了20%的价格折扣，相当于优惠1173691.598元，以扣除后价格参与评审，切实降低小微企业竞争门槛、保障小微企业公平参与竞争，不存在歧视中小微企业的情形。5.经国家企业信用信息公示系统查询公开年报信息，内蒙古新桥网络科技有限公司2025年度单位参保人数为0,无固定在岗技术人员，该信息为对外公示的公开信息。不能因为该企业自身人员配置现状不满足条件，就认定评审条件设置违规。

投诉事项11说明：1.投诉人在质疑时提出“业绩评分要区分大中小项目，如果业绩评分统一标准，就是不认可小微企业小额同类业绩”。首先投诉人该主张缺乏常识，不合法规，对评审规则存在根本性认知偏差，相关质疑缺乏法律依据。另外描述与招标文件的评标办法不符，招标文件评标办法并没有规定“小微企业小额同类业绩不作为加分项，没有事实依据，属于捏造事实。2.本项目价格评审环节严格落实中小企业扶持政策，小微企业报价给予20%价格扣除。3.供应商业绩只设6分，招标文件原文：“2023年1月1日至响应文件提交截止时间，每有一项与本项目的具体特点、实际需要相适应、与合同履行相关的项目业绩得2分，本项最高得6分。证明材料须提供中标(成交)通知书或合同”，业绩标准对所有供应商统一适用，无差别待遇，不存在歧视中小微企业的情形。3.投诉人所诉“业绩评分落实中小企业扶持政策，设置小微企业差异化评审规则”,本质上是根据企业规模给予不同的评审待遇，属于差别待遇或歧视待遇，是违法行为。违反《中华人民共和国政府采购法实施条例》第二十条第(八)项规定，“以其他不合理条件限制或者排斥潜在供应商”和第87号令第十七条的禁令，财政部已明确将此类行为定性为“以不合理条件限制或排斥潜在供应商”。

投诉事项12说明：投诉人投诉事项与招标文件内容不符。1.投诉人在质疑时要求货物类不低于40%没有法律依据，违反87号令第五十五条：货物项目的价格分值占总分值的比重不得低于30%。2.本项目满分100分，报价30分，业绩6分，人员4分，

技术参数性能指标31分全部是客观分，合计71分，占比71%，服务方案29分，主观分只占29%。分值比例合法合理，与项目具体特点和实际需要相适应，不存在投诉人所说的主观分权重过高的情形。

三、本机关调查情况

本项目采购人为河套学院（被投诉人1），采购代理机构为内蒙古长荣项目管理咨询有限责任公司（被投诉人2）。本项目于2026年7月9日发布招标公告，项目为“河套学院教学科研设备更新（人工智能方向）项目（项目编号：BSZCS-G-H-260049）”。投诉人新桥公司于2026年7月20日向被投诉人提出质疑，被投诉人1河套学院于2026年7月23日作出质疑答复。本机关于2026年7月27日收到投诉人新桥公司递交的投诉材料并依法受理。

本机关受理后，依法向被投诉人发出投诉书副本，被投诉人于法定期限内提交了书面情况说明及相关证据材料。本机关对投诉书、质疑函、质疑答复、招标公告、招标文件、被投诉人情况说明及证据等进行了全面审查，现按照有关法律、法规的规定，就投诉人提出的投诉事项作出如下认定：

经审查，本项目采购需求的编制经过了以下前置程序：巴彦淖尔市发展和改革委员会出具了《关于河套学院教学科研设备更新项目可行性研究报告的批复》（巴发改审字〔2025〕29号），批准本项目实施；巴彦淖尔市教育局对项目初步设计进行了批复；采购人组织数学与计算机主任、网络信息中心主任及相关人

员进行了项目论证；采购人按照《政府采购需求管理办法》的要求开展了需求调查，调查对象包括多家供应商；采购人组织专家对技术参数进行了论证；采购人聘请社会第三方机构编制了项目招标控制价；采购人对采购需求和采购实施计划进行了一般性审查和重点审查。

科学合理确定采购需求是采购人的法定权利和职责。根据《政府采购需求管理办法》的规定，采购人应当根据项目特点和实际需要确定采购需求。确保供应商有效竞争，并不意味着采购需求中的技术条件必须为所有或绝大多数经营主体均能满足。采购人可以根据项目目标提出高于国家标准、行业标准的技术要求。高校科研设备采购具有专业特殊性，根据财政部国库司相关答疑，采购人应当结合科研任务目标编制采购需求，配套提供科研论证、市场调研材料。只要技术指标采用通用性能描述、未摘抄单一厂家样本参数、没有限定品牌型号，指标服务于科研必需的实验要求，即便基础款设备无法响应，不属于设置不合理条件排斥竞争。

据此，本机关审查本项目技术参数是否合法合规的核心标准是：技术条件是否与项目特点、实际需要不相适应，是否指向特定供应商或特定产品。

（一）关于投诉事项1：

本机关查明，招标文件路由器技术参数与性能指标原文表述为：“▲7、需支持标准化对接接口，兼容现有校园认证计费系统接口或提供同等配置认证计费系统（2万人认证计费）。中标后

供应商须免费提供对接实施及策略调试服务，以此作为验收依据”。招标文件已明确设置“或提供同等配置认证计费系统”的双重路径，投诉人关于“未设置弹性条款”的主张与招标文件原文严重不符。PPPoE 代理拨号属于行业通用协议功能，技术参数具有普适性，并非定制化或独家技术，多家主流设备厂商均可通过常规技术手段满足该要求，且该参数仅作为“▲”号加分项，而非“★”号实质性条款，未对投标人构成实质性限制。本项目为人工智能教学科研设备更新，校园网络需承载运营商接入的刚性需求，该项参数与项目实际应用场景高度关联，不存在超出实际需要或过度设置的情形。因此，投诉事项 1 所诉内容与客观情况不符，且缺乏事实依据，不成立。

（二）关于投诉事项 2：

本机关查明，该堡垒机的参数设定依据充分，其基准值系基于河套学院未来 3 至 5 年的业务增量预测及日志存储合规性年限要求综合测算得出，旨在全面支撑教学、科研、综合实训及信息系统管理等多维场景。关于技术指标的设置， 采购需求中凡标注“≥”的参数，其含义均为“大于或等于”，即供应商所提供的产品满足或优于该基准值即被视为符合要求。根据被投诉人提交的佐证材料及市场调研情况，目前国内多家主流厂商均能提供满足或优于前述指标的标准化产品，该需求未指向特定供应商，具备充分的通用性和市场竞争性。因此，投诉事项 2 缺乏客观事实依据，不成立。

（三）关于投诉事项 3：

本机关查明，本项目可行性研究报告已获批复，其中明确规定“本项目此次更新设备均为国产设备”，系国家信创战略及国产化替代要求在具体项目中的直接落实。采购需求据此编制，并已履行行业主管部门审批及专家论证程序，来源合法、程序合规。本项目要求采购国产设备，与《中华人民共和国政府采购法》第十条“政府采购应当采购本国货物、工程和服务”的规定相契合，具有充分的法律正当性。

招标文件仅在宏观层面限定“国产”范畴，并未对 CPU 芯片架构作出单一化限定，供应商可依据自身技术优势自主选择适配方案，技术竞争空间充足，根据被投诉人提交的佐证材料，市场上多家主流信创厂商的审计设备均可满足或优于该等性能指标。该项指标客观量化、未指定特定品牌或特定供应商，不属于《中华人民共和国政府采购法实施条例》第二十条所规定的“以不合理条件对供应商实行差别待遇或歧视待遇”的情形。因此，投诉事项 3 的主张缺乏事实与法律依据，不成立。

（四）关于投诉事项 4：

本机关查明，本项目为“人工智能方向”设备更新，可行性论证报告已明确载明，AI 智能体训练与推理、大数据分析、图文识别等核心应用场景对计算资源及存储性能存在较高要求。超融合一体机所设定的“≥48 核”“≥768G 内存”等参数，系采购人基于当前业务负载及未来 3 至 5 年业务增量测算得出的最低性能准入标准，旨在保障 AI 教学科研及校园信息系统在高并发、高强度运算场景下的平稳运行，性能指标设置基于实际需求，具有前瞻

性与合理性，并非脱离实际的过高设置。

超融合架构的核心技术价值在于计算虚拟化与底层硬件资源的深度适配与协同优化，要求软硬件为同一品牌，系为确保系统整体兼容性、运行稳定性及售后服务责任主体的统一性，避免因多品牌拼装导致的技术责任不清、运维效率下降等问题。该项设置属于采购人基于技术架构特征所作出的合理技术决策。

根据被投诉人提交的佐证材料，当前市场上多家主流厂商均可提供满足或优于前述指标的同类超融合产品。软硬件同品牌的要求，指向的是产品交付形态（一体化解决方案），而非指定某一特定品牌，不构成《中华人民共和国政府采购法实施条例》第二十条所禁止的“指定特定品牌”或“以其他不合理条件限制供应商”的情形。因此，投诉事项4缺乏事实依据，不成立。

（五）关于投诉事项5：

被投诉人在投诉处理期间提交的《情况说明》中表示，拟将原条款“提供零信任永久授权，支持不限制用户总数，不限并发用户数”修改为“提供零信任授权数量≥25000，并发用户数≥10000”。但截至本行政裁决作出之日，该修改方案尚未以更正公告形式正式发布，不产生变更采购文件的法律效力。因此，本机关投诉审查仍以投诉时已生效的原采购文件为依据。

原条款中“永久不限用户、不限并发”的表述，在采购需求编制层面缺乏客观、可量化的测试标准及验收依据，客观上难以在项目实施及履约验收环节形成闭环管理，存在明显的执行争议空间。被投诉人在投诉处理期间主动提出修改意向，拟将模糊的定

性表述修订为明确的量化指标，体现了其对采购需求编制规范性的正确认识及积极纠错的务实态度，本机关对此予以肯定。鉴于原招标文件中该项条款在投诉时确已生效，且其“不限量”的表述模式不符合采购需求明确、可验证的基本要求，存在合规性瑕疵，本机关认定投诉事项5成立。

（六）关于投诉事项6：

被投诉人在投诉处理期间提交的《情况说明》中表示，拟删除“支持NTP时钟同步，支持PTP的4种profile：1588v2、802.1AS、st2059-2、aes67-2015”参数项。但截至本行政裁决作出之日，该删除意向尚未以更正公告形式正式发布，不产生变更采购文件的法律效力。本机关投诉审查仍以投诉时已生效的原采购文件为依据。鉴于原参数中PTP协议的多种profile要求在实际应用中存在争议空间，被投诉人亦已主动承诺删除，本机关对投诉人就此部分的质疑予以认可，认定该部分投诉事项成立。

招标文件中保留的支持RoCEv2等无损以太网技术的相关要求，系本项目AI智算平台建设的必要基础能力。根据本项目论证报告载明，实验室现有交换机数据交换速率无法满足AI算力网络在高强度训练场景下对低延迟、零丢包的数据传输需求，设备更新后需切实支撑无损数据传输。该项参数设置与项目实际功能需求相匹配，具有充分的事实依据。本机关认定该部分投诉事项不成立。

（七）关于投诉事项7：

被投诉人在投诉处理期间提交的《情况说明》中表示，拟

将“派驻场技术人员2名”修改为“派驻场技术人员1名”，并增加“提供7×24小时线上技术支持，每年对设备进行巡检2次”。但截至本行政裁决作出之日，该修改方案尚未以更正公告形式正式发布，不产生变更采购文件的法律效力。因此，本机关投诉审查仍以投诉时已生效的原采购文件为依据。

本项目涉及全校教学科研核心业务的正常运行，设置驻场技术服务要求具有保障系统稳定运行、及时响应突发故障的正当目的，该项设置的初衷具有合理性。但原条款中“2人全年驻场”的要求，在具体实施层面确实对供应商（特别是中小企业）构成了较高的履约成本负担，驻场人数与项目实际运维需求的匹配度存在可商榷空间。被投诉人在处理期间主动提出修改意向，拟将驻场人员由2人调减为1人，并补充线上支持与定期巡检等灵活服务方式，既保留了对项目运维的必要保障，又降低了供应商的履约门槛。该修改意向体现了采购人对中小企业参与政府采购活动的积极支持，以及对采购需求合理性的审慎反思，本机关对此予以肯定。

鉴于原条款在投诉时已生效且其人员配置要求存在争议，被投诉人亦已主动承诺优化，本机关认定投诉事项7成立。

（八）关于投诉事项8：

被投诉人在投诉处理期间提交的《情况说明》中表示，拟将“质保期：设备验收合格之日起5年”修改为“质保期：设备验收合格之日起3年”。但截至本行政裁决作出之日，该修改方案尚未以更正公告形式正式发布，不产生变更采购文件的法律效力。

因此，本机关投诉审查仍以投诉时已生效的原采购文件为依据。

5年全免费质保的期限要求，在客观上对供应商（特别是中小企业）的长期履约成本构成了较大压力。相较于信息化设备领域3年质保的通行实践，5年期限的设置与行业惯例之间存在一定偏离，其在质保年限与项目实际需求之间的匹配度方面存在可商榷空间。被投诉人在处理期间主动提出将质保期由5年调减为3年，该修改方向符合行业通行做法，有助于降低中小企业参与门槛、优化市场竞争环境。被投诉人积极纠错的态度，本机关予以肯定。

鉴于原条款在投诉时已生效且其质保期限要求存在合规性争议，被投诉人亦已主动承诺修改，本机关认定投诉事项8成立。

（九）关于投诉事项9：

被投诉人在投诉处理期间提交的《情况说明》中表示，拟将“系统运行平稳后，达到付款条件起30日，支付合同总金额的20%”修改为“无故障运行1个月，达到付款条件起30日，支付合同总金额的20%”。截至本行政裁决作出之日，该修改方案尚未以更正公告形式正式发布，不产生变更采购文件的法律效力。因此，本机关投诉审查仍以投诉时已生效的原采购文件为依据。

原条款中“系统平稳运行”的表述，缺乏清晰界定，属于主观性描述范畴。该表述未设定任何客观、可量化的评判指标，在实际履约验收环节易引发双方对“平稳”达成程度的不同理解，客观上赋予了采购人单方过度解释的空间，不符合采购需求应当完整、明确、可验证的基本法理要求。被投诉人在处理期间主动提

出将模糊的“平稳运行”转化为“无故障运行1个月”的具体量化指标，使付款条件从主观判断转化为客观验证，该修改方向精准回应了原条款的合规性缺陷。

鉴于原条款在投诉时已生效且其付款条件设置缺乏客观量化标准，存在明显的履约争议风险，被投诉人亦已主动承诺修改，本机关认定投诉事项9成立。

（十）关于投诉事项10：

招标文件要求拟投入专业技术人员提供2026年任意一个月投标企业为其依法缴纳社会养老保险的证明材料，该条款在评审体系中设置为计分项，而非资格性审查项或符合性审查项。即供应商即使未能完全满足该项要求，亦不导致投标被否决，仅影响相应评审得分，充分保障了各潜在供应商的参与权。上述评审标准面向所有潜在投标人统一适用，并未针对特定供应商设置特殊条件或差异化评判尺度，其目的在于验证拟派人员的劳动关系真实性，属于合理的人员资质核验手段，不构成对特定主体的差别或歧视待遇。

本项目预算金额较大，且承载全校教学、科研等核心业务的正常运行。项目论证报告已明确载明，现有设备已频繁出现故障，对正常教学实验秩序造成实质性影响。在此背景下，要求投标人具备稳定、可溯源的专职技术服务团队，与项目对售后服务质量及响应及时性的高要求之间具有紧密的逻辑关联，属于保障项目顺利实施的合理设置。因此，投诉人关于“构成差别待遇”的主张缺乏事实与法律依据，不成立。

（十一）关于投诉事项11：

招标文件业绩评分规则载明："2023年1月1日至响应文件提交截止时间，每有一项与本项目的具体特点、实际需要相适应、与合同履行相关的项目业绩得2分，本项最高得6分。"根据《政府采购需求管理办法》第十八条规定，业绩情况可以作为供应商资格条件或评审因素，但需与采购需求直接相关。本项目采购文件所设业绩评审因素，旨在考察供应商类似项目的履约经验与实施能力，与采购标的的功能、质量及合同履行效果直接相关，属于评审供应商综合实力的必要内容。采购文件未限定业绩须发生在特定行政区域、特定行业领域或特定合同金额范围内，亦未附加"小微企业小额同类业绩不作为加分项"等排斥性条款。该评分标准对所有潜在供应商统一适用，评判尺度一致，不存在对任何一类供应商的倾向性或排斥性。

《政府采购促进中小企业发展管理办法》第五条禁止的是以企业规模条件作为评审因素对中小企业实行差别待遇或歧视待遇，其立法本意在于消除以规模为门槛的排斥行为。而本案中，采购文件对所有供应商适用统一的业绩评分标准，不区分企业规模大小，恰恰符合该办法所倡导的公平竞争原则。若如投诉人所言以企业规模设置差异化加分，反而将构成以规模差异为由区别对待，实质上对中小企业构成新的差别待遇。投诉人主张采购文件未根据企业规模设置差异化业绩加分标准构成违规缺乏事实与法律依据，不成立。

（十二）关于投诉事项12：

根据《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第87号）第五十五条规定，货物项目的价格分值占总分值的比重不得低于30%。本项目价格分值为30分（满分100分），精确契合法定最低线，完全符合该条款的硬性规定。本项目满分100分：报价30分，业绩6分，人员4分，技术参数性能指标31分（全部为客观分），服务方案29分（主观分仅占29%），客观分合计71分，占比71%，评分体系以客观分为主导。

本项目为“人工智能方向”教学科研设备更新，可行性论证报告已明确载明，项目涉及AI算力硬件部署、系统集成、软件调试及多平台对接服务，技术体系复杂、实施难度较高。设置较高的技术评审权重，旨在有效甄别供应商的技术实施能力，避免恶意低价竞争导致项目质量受损，确保财政资金使用效益和项目交付质量。该项设置与项目实际需求之间具有紧密的逻辑关联，价格分值设置合法合规，评分体系客观透明，技术权重设置合理有据，投诉事项12缺乏事实依据，不成立。

综上所述，本机关作出处理决定如下：

根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第94号）第二十九条第（二）项“投诉处理过程中，有下列情形之一的，财政部门应当驳回投诉：（二）投诉事项缺乏事实依据，投诉事项不成立；”的规定，本项目投诉事项1、2、3、4、6（部分）、10、11、12缺乏事实依据不成立，依法驳回投诉。根据《政府采购质疑和投诉办法》（财政部令第94号）第三十一条第（一）项之规定，投诉事项5、6（部分）、7、8、9成立，责令被投诉

人按照其承诺的相关条款修改招标文件，重新开展采购活动。

如不服本决定，你公司可以在本决定书送达之日起六十日内向巴彦淖尔市人民政府申请行政复议，也可以在本决定书送达之日起六个月内向巴彦淖尔市临河区人民法院提起诉讼。

巴彦淖尔市财政局

2026年8月25日