

被推荐中标人名单和推荐理由

被推荐中标人名单：

包号	中标候选人单位	推荐理由
第二包	上海力旺消防设备厂	综合得分排名第一
第三包	江苏东泰特种消防设备有限公司	综合得分排名第一
第四包	江苏东泰特种消防设备有限公司	综合得分排名第一
第五包	泰州市华慧消防装备有限公司	综合得分排名第一
第六包	深圳市紫光照明技术股份有限公司	综合得分排名第一
第七包	深圳中天乾坤信息技术有限公司	综合得分排名第一
第九包	江苏科博达消防科技有限公司	综合得分排名第一
第十包	山东诚雅消防科技有限公司	综合得分排名第一

未中标单位：

序号	第二包	汇总得分	未中标原因
1	上海力旺消防设备厂	79.99	中标单位
2	山东职安健安防科技有限公司	78.57	综合得分较低
3	泰州市泰鸿消防器材有限公司	76.50	综合得分较低
4	上海赞瑞实业有限公司	/	未通过符合性审查
5	泰州市华通消防装备厂有限公司	/	未通过符合性审查

序号	第三包	汇总得分	未中标原因
1	江苏东泰特种消防设备有限公司	84.86	中标单位
2	泰州市华通消防装备厂有限公司	78.94	综合得分较低
3	泰州市港湾安全科技有限公司	74.45	综合得分较低
4	泰州市鸿锦消防器材有限公司	73.16	综合得分较低

序号	第四包	汇总得分	未中标原因
1	江苏东泰特种消防设备有限公司	80.45	中标单位
2	山东职安健安防科技有限公司	77.61	综合得分较低
3	上海鹰格安防设备有限公司	74.47	综合得分较低
4	北京德康时代科技有限公司	74.33	综合得分较低
5	泰州市泰鸿消防器材有限公司	73.57	综合得分较低
6	泰州市鸿锦消防器材有限公司	72.82	综合得分较低
7	烟台安华消防设备有限公司	72.13	综合得分较低
8	烟台华昌消防设备有限公司	70.89	综合得分较低
9	泽恩纳（北京）消防装备有限公司	/	未通过资格审查

序号	第五包	汇总得分	未中标原因
1	泰州市华慧消防装备有限公司	80.57	中标单位
2	北京德康时代科技有限公司	71.45	综合得分较低
3	泰州市鸿锦消防器材有限公司	66.59	综合得分较低

序号	第六包	汇总得分	未中标原因
1	深圳市紫光照明技术股份有限公司	74.86	中标单位
2	深圳市海洋王照明工程有限公司	68.96	综合得分较低
3	江苏东泰特种消防设备有限公司	65.13	综合得分较低
4	泰州市华通消防装备厂有限公司	63.49	综合得分较低
5	深圳市尚为照明有限公司	53.59	综合得分较低
6	济南通捷汇德经贸有限公司	51.57	综合得分较低
7	江西省新曙光照明工程有限公司	35.95	综合得分较低
8	深圳市光明顶照明科技有限公司	/	未通过资格审查

序号	第七包	汇总得分	未中标原因
----	-----	------	-------

1	深圳中天乾坤信息技术有限公司	79.71	中标单位
2	山东诚雅消防科技有限公司	73.10	综合得分较低
3	山东仕明安防科技有限公司	67.56	综合得分较低

序号	第九包	汇总得分	未中标原因
1	江苏科博达消防科技有限公司	80.43	中标单位
2	泰州市华慧消防装备有限公司	75.51	综合得分较低
3	江苏晨品安防科技有限公司	74.23	综合得分较低
4	泰州三安消防装备有限公司	74.11	综合得分较低
5	河北永生消防装备有限公司	70.14	综合得分较低

序号	第十包	汇总得分	未中标原因
1	山东诚雅消防科技有限公司	83.14	中标单位
2	山东仕明安防科技有限公司	75.03	综合得分较低
3	青岛文青工贸有限公司	70.55	综合得分较低