

2024 年校园监控增补采购项目（二次）

评

标

报

告

采购项目编号：N5100012024003169

四川中字招标代理有限公司

2025 年 2 月 27 日

一、采购活动基本情况介绍

（一）项目基本情况介绍

本项目 2024 年校园监控增补采购项目（二次），具体招标项目技术、服务及其他商务要求见招标文件第五章。

（二）基本情况介绍

1、经四川职业技术学院要求，2024 年校园监控增补采购项目（二次）进行国内公开招标，委托四川中字招标代理有限公司招标。

2、招标公告于 2025 年 2 月 6 日四川政府采购网上以公告形式发布。

3、招标文件的发售时间为：2025 年 2 月 7 日至 2025 年 2 月 12 日

二、评标方法和标准

（一）评标方法名称和概念

综合评分法：指在最大限度地满足招标文件实质性要求前提下，按照招标文件中规定的各项因素进行综合评审后，以评标总得分最高的投标人作为中标候选供应商或者中标供应商的评标方法。

（二）评分因素

评分因素详见综合评分明细表。

（三）评分标准及权值

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注
1	报价 30%	30 分	以本次最低有效投标报价为基准价，投标报价得分=(基准价 / 投标报价)×30 注：（1）项目评审过程中，不得去掉投标报价中的最高报价和最低报价。 （2）对小型企业、微型企业、监狱企业、残疾人福利性单位的价格扣除按投标人须知附表相关规定执行。	共同评审因素
2	技术参数 40%	40 分	所有投标产品技术参数完全满足或优于招标文件要求的得 40 分，带“★”为实质性参数（32 项），有负偏离或者不满足作无效响应处理；带“▲”符号的技术参数为重要参数（14 项），重要参数得分=（投标人满足“▲”技术参数条款的数量÷“▲”技术参数条款的总数量）×20 分；不带符号的技术参数为一般参数（234	技术类评分因素

			<p>项)，一般参数得分=（投标人满足一般技术参数条款的数量÷一般技术参数条款的总数量）×20分。</p> <p>注：</p> <p>①针对“▲”条款的技术响应，以供应商在技术应答表中的响应为准，但如果“▲”技术条款对技术支撑材料有要求，应按要求提供，否则对应技术要求条款将视为不满足。</p> <p>②针对一般条款的技术响应，以供应商在技术应答表中的响应为准，如果技术条款对技术支撑材料有要求，应按要求提供，否则对应技术要求条款将视为不满足。</p> <p>③标注“★”的要求不在本项进行评分。</p> <p>④技术参数以第五章“二……（三）技术参数要求”中“1.2.3.……”标识为一项。</p> <p>⑤以上所有证明材料复印件需加盖供应商公章（鲜章）。</p>	
3	项目实施 方案 16%	16分	<p>评审小组根据供应商的项目实施方案进行综合评审，其内容包括：①项目实施重难点分析及对应措施；②整体进度计划安排与保障措施；③备货运输方案；④项目实施过程中的质量保障方案、应急预案、安全管理体系与措施。以上项（以序号①、②、③、④为项数）内容无缺项、无漏项且无缺陷的得16分，其中每有一项内容存在缺项或漏项的扣4分，每项内容每有一处存在缺陷的扣2分，该项分值扣完为止，未提供不得分。</p> <p>说明：“缺陷”是指：套用其他项目方案；或项目名称错误；或实施地点错误；或引用的法律法规、标准（方法）、其他规范性文件错误；或存在与本项目无关内容的任一情形。</p>	技术类评审 因素
4	售后服务 方案 9%	9分	<p>评审小组根据供应商的售后服务进行综合评审，其内容包括：①售后服务内容；②售后服务体系及管理制度、服务人员配置；③产品维修或调换方案。以上3项（以序号①、②、③为项数）内容无缺项、无漏项且无缺陷的得9分，其中每有一项内容存在缺项或漏项的扣3分，每项内容每有一处存在缺陷的扣1.5分，该项分值扣完为止，未提供不得分。</p> <p>说明：“缺陷”是指：套用其他项目方案；或项目名称错误；或实施地点错误；或引用的法律法规、标准（方法）、其他规范性文件错误；或存在与本项目无关内容的任一情形。</p>	技术类评审 因素

5	业绩 4%	4 分	投标人提供近三年（2022 年 1 月至今）类似项目业绩，每有一个得 2 分，最多得 4 分。 注：投标文件中附合同或中标（成交）通知书扫描件并加盖投标人公章（鲜章），否则不得分。	共同类评分因素
6	环境标志产品（1%）	1 分	采购的标的（强制节能产品除外）属于“政府采购环境标志产品品目清单”内规定品目中的产品的，每有一项得 0.5 分，最多得 1 分。注：环保产品投标人提供由国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的原件扫描件，或“全国认证认可信息公共服务平台”（ http://cx.cnca.cn ）的认证信息截图；扫描件、截图加盖供应商单位公章（鲜章）。	共同类评分因素
注：1. 评分的取值按四舍五入法，保留小数点后保留两位。2. 在评审总分相同的情况下优先选择少数民族地区的供应商作为成交候选供应商。（须提供注册地在少数民族地区的营业执照或法人登记证书的证明材料）				

综合评分明细表

购买招标文件的投标人名称

购买招标文件的单位	
序号	供应商名称
1	成都兴蓉顺电子有限公司
2	四川千璃星科技有限公司
3	成都市亮点科技有限公司
4	成都文选私路科技有限公司
5	四川中安科信安全技术有限公司
6	北京安普利信息技术有限公司
7	四川叁仁科技有限公司
8	四川倍昂建设安装工程有限公司
9	成都联胜建筑安装工程有限公司
10	四川旷骅科技有限公司
11	成都双雄科技有限公司
12	四川省南充金河贸易有限公司
13	遂宁市银星电脑有限公司

14	汉隆科技股份有限公司
15	四川兴南特智能科技有限公司
16	成都金潭数字系统科技有限公司
17	成都凯普利科技有限公司
18	四川希云图科技有限公司
19	四川音珂科技有限公司
20	高新区狮山立宽贸易商行（个体工商户）
21	四川质洁名业企业管理有限公司
22	四川睿泓远景科技有限公司
23	四川省通信产业服务有限公司
24	成都海视清科技有限公司
25	成都中浩兴科技有限公司
26	四川融科智联科技有限公司
27	优漫华章（成都）智能科技有限公司
28	四川合和顺建设集团有限公司
29	四川省昕盛鑫酒店用品有限公司
30	成都智宇阳光文化传播有限公司
31	四川可克西岭净土科技有限责任公司
32	成都云豪睿智科技有限公司
33	四川洪源点建筑智能化工程有限公司
34	成都石堤勇行办公设备有限公司
35	四川宏灶科技有限责任公司
36	四川省数字城市大数据有限公司
37	四川卓智信联科技有限公司
38	四川环宇创新科技有限公司

39	四川省汇电送变电工程有限公司
40	四川时代双赢科技有限公司
41	力强宏博科技发展有限公司
42	四川子锐科技有限责任公司
43	成都嘉万泽科技有限公司
44	成都峡川科技有限公司
参加投标的单位	
序号	投标人名称
1	汉隆科技股份有限公司
2	四川合和顺建设集团有限公司
3	四川融科智联科技有限公司
4	四川叁仁科技有限公司
5	四川音珂科技有限公司
6	北京安普利信息技术有限公司

四、评标地点和评标委员会成员名单

(一) 评标地点：四川中字招标代理有限公司（成都高新区吉庆三路 333 号蜀都中心二期 1 栋 4 单元 4 楼 401 号开评标室）

(二) 评标委员会成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由5人组成的评标委员会（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取技术、经济等方面评审专家 4 人，采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评标工作。

五、开标情况

(一) 按照《招标文件》规定的时间，于 2025 年 2 月 27 日在四川省成都高新区吉庆三路 333 号蜀都中心二期 1 栋 4 单元 4 楼 401 号四川中字招标代理有限公司开评标室公开开标。

(二) 开标和投标截止时间为：2025 年 2 月 27 日 10 时 30 分，共收到6家投标人的投标文件。

(三) 开标大会由梅鹏举主持，黄立红负责记录，郑兴素进行现场监督。

(四) 开标过程中, 由各投标人代表及监督人员对投标文件密封性进行了检查, 由梅鹏
举对投标报价、交货时间进行了宣读, 过程由监督人员郑兴素进行监督。

(五) 开标过程顺利。

六、评标情况及说明

(一) 评标过程情况

1、评标过程程序执行情况。

正常

2、评标过程是否存在应当拒绝评标的情形。

否

3、评标过程是否存在可以拒绝评标的情形。

否

(二) 采购执行机构解释情况

无

(三) 投标人澄清情况

无

(四) 通过资格审查的投标人名单

序号	投标人名称
1	汉隆科技股份有限公司
2	四川合和顺建设集团有限公司
3	四川融科智联科技有限公司
4	四川叁仁科技有限公司
5	四川音珂科技有限公司
6	北京安普利信息技术有限公司

(五) 通过符合性审查的投标人名单

序号	投标人名称
1	汉隆科技股份有限公司

2	四川合和顺建设集团有限公司
3	四川融科智联科技有限公司
4	北京安普利信息技术有限公司

(六) 未通过符合性审查的投标人名称及原因

投标人名称	原因
四川叁仁科技有限公司	未提供投标强裂节能产品所对应的节能证书。
四川音所科技有限公司	同上

七、评标结果

双隆科技股份有限公司、四川融科智联科技有限公司、北京安普利信息技术有限公司的投标核心产品室外网络枪式摄像机的品牌为相同品牌，上述三家投标人按一家投标人计算，故最终实质性响应的投标人不足三家，予以废标。

八、评标委员会成员有不同意见的说明

评委会成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：无。

评标委员会组长签字：郭

评标委员会成员签字：杨 欧德荣、李德勇 郭

监督人员签字：李

2025年2月27日