

质疑函

一、质疑供应商基本信息：

质疑供应商： 中国移动通信集团广西有限公司

地址： 广西南宁市青秀区民族大道 117 号

邮编： 530022

联系人： 覃俊峻

联系电话： 13768516272

授权代表： 覃俊峻

联系电话： 13768516272

地址： 广西南宁市青秀区民族大道 117 号

邮编： 530022

二、质疑项目基本情况：

质疑项目的名称： 广西全民健康信息平台项目

质疑项目的编号： GXZC2023-G3-004602-KLZB

包号： 标项（分标）3

采购人名称： 广西壮族自治区卫生健康统计信息中心

质疑事项：

☐ 采购文件 采购文件获取日期： _____

☒ 采购过程

☒ 成交结果

三、质疑事项具体内容

质疑事项 1： 广西全民健康信息平台项目分标 3 预算金额 16937000.00(元)，广西亚盛信息技术有限公司投标报价为：除第 7、8、9、10 项货物外，其他货物的报价总和 573520（元），第 7 项货物“SD-WAN 三级大型医院接入路由器”总报价 89840（元），第 8 项货物“SD-WAN 三级中型医院接入路由”总报价 79688（元），第 9 项货物“SD-WAN 区县级医院接入路由”总报价 35440（元），第 10 项货物“SD-WAN 乡镇社区卫生院接入路由器”总报价 7848（元）。最终该公司分标 3 总报价为 786336（元），远远低于项目预算金额、其他投标人平均报价以及本项目核心产品市场报价，我公司质疑广西亚盛信息技术有限公司的投标报价低于成本，严重影响产品质量和后续项目履约交付，应将其作为无效投标处理。

事实依据：1、根据开标报价确认环节显示，五家供应商平均投标报价为：10883502.6（元），各投标人投标报价情况如下：

我公司投标报价总和：7199800（元）、中电信数字科技有限公司投标报价总和：16466580（元）、广西北投信创科技投资集团有限公司投标报价总和：14850000（元）、中移系统集成有限公司投标报价总和：7105018（元）、广西德意数码股份有限公司投标报价总和：8796115（元）。

2、我公司咨询了本项目核心产品的主流供应商新华三，符合市场规律并能保证产品质量和后续项目履约交付的成本报价为 2400000（元），在不包含其余网络安全、网络数通设备等采购标的的情况下，成本报价已远高于广西亚盛信息技术有限公司的投标报价 786336 元，新华三产品价格说明函如下：

说明函

H3C

尊敬的客户：

非常感谢贵单位对我司给予的信任与支持。我们新华三技术有限公司是按中华人民共和国法律成立的一家制造厂，主要营业地点设在杭州市滨江区长河路466号。针对广西全民健康信息平台项目（项目编号：GXZC2023-G3-004602-KLZB）项目分标3部分，我方经过对本次项目招标文件及采购需求的详细市场调研，进行如下报价说明：

- 针对本次项目分标3的第1-6项货物：SD-WAN 控制器、SD-WAN 总部网关、SD-WAN 使用授权、SD-WAN 应急接入路由器、SD-WAN 大型应急接入路由器、SD-WAN 政务云接入路由器的总报价为2,400,000（元），此报价包含产品的生产制造以及后续运维服务成本，低于该报价将无法保证所供货物的产品质量、项目交付、运维服务等内容。

特此说明



法律依据：

1、《中华人民共和国招标投标法》第三十三条规定：投标人不得以低于成本的报价竞标；

2、《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第 87 号）第六十条 评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。

质疑事项 2:广西亚盛信息技术有限公司除第 7、8、9、10 项货物外，其他货物的报价总和：573520（元），远低于其他五家供应商的报价。根据评分标准中报价分的计算规则，广西亚盛信息技术有限公司得 30 分，其他五家供应商最高 2.44 分（中移系统集成有限公司 7045018（元）），最低 1.05 分（中电信数字科技有限公司 16364278（元）），报价相差超过 900 万，而分差不超过 1.5 分。广西亚盛信息技术有限公司除第 7、8、9、10 项货物外的不合理报价直接大幅缩小了其余项目投标供应商报价分的分差，并影响了综合评分得分排序，存在与中标供应商之间事先约定一致抬高或者压低投标报价，恶意串通的可能。此情况如不彻查并认定，一方面破坏了政府采购三公原则，另一方面也将助长供应商在政府采购项目中恶意串通的违法风气及行为。

事实依据:根据中标公示结果以及各供应商报价情况，中电信数智科技有限公司中标总得分 63.64 分，其中报价分 5.65 分；我公司得分 58.37 分，其中报价分 14.37 分。剔除广西亚盛信息技术有限公司不合理报价，中电信数字科技有限公司报价分 17.52 分，总得分 75.51 分；我公司报价分 41.51 分，总得分 85.51，我公司综合得分应高于中电信数智科技有限公司。

法律依据:《桂财采〔2016〕42 号关于防治政府采购招标中串通投标行为的通知》第四点，供应商有下列情形之一的，属于恶意串通行为：（五）供应商之间事先约定一致抬高或者压低投标报价，或者在招标项目中事先约定轮流以高价位或者低价位中标，或者事先约定由某一特定供应商中标，然后再参加投标；

质疑事项 3:中电信数智科技有限公司“开标一览表”未按招标文件第 223 页要求提供具体货物规格。

事实依据:：

1、招标文件第 223 页“开标一览表”填写明确要求“4、以上表格要求细分项目及报价，在“标的名称”一栏中，填写具体货物，在“规格型号”一栏中，填写具体货物规格和型号，否则其投标作无效标处理。”其中，根据政府采购约定俗成的货物规格定义，是指货物的可以用文字、数字、符号来表示的各种物理指标和技术指标。

第二章 开标一览表

开标一览表

项目名称：广西全民健康信息平台项目

项目编号：GXZC2023-G3-004602-KLZB

所投分标（如有则填写，无分标时填写“无”或者留空）：标项（分标）3

| 序号 | 标的名称 | 规格型号 | 品牌（如有）及制造商 | 数量① | 单位 | 单价(元)② | 单项合计(元) ③=①×② | 备注 |
|----|--------------------|--------------------|------------|-----|----|------------|------------------|----|
| 1 | SD-WAN 控制器 | iMaster NCE-Campus | 华为技术有限公司 | 2 | 套 | 1050000.00 | 2100000.00 | / |
| 2 | SD-WAN 总部网关 | AR8140-12G10XG | 华为技术有限公司 | 6 | 台 | 66790.00 | 400740.00 | / |
| 3 | SD-WAN 使用授权 | 定制 | 华为技术有限公司 | 1 | 项 | 2450000.00 | 2450000.00 | / |
| 4 | SD-WAN 应急接入路由器 | AR6710-L8T3TS1X2 | 华为技术有限公司 | 4 | 台 | 14590.00 | 58360.00 | / |
| 5 | SD-WAN 大型应急接入路由器 | AR6710-L8T3TS1X2 | 华为技术有限公司 | 4 | 台 | 14590.00 | 58360.00 | / |
| 6 | SD-WAN 政务云接入路由器 | AR8140-12G10XG | 华为技术有限公司 | 4 | 台 | 58800.00 | 235200.00 | / |
| 7 | SD-WAN 三级大型医院接入路由器 | AR6300 | 华为技术有限公司 | 2 | 台 | 19000.00 | 38000.00 | / |
| 8 | SD-WAN 三级中型医院接入路由器 | AR6280 | 华为技术有限公司 | 2 | 台 | 20596.00 | 41192.00 | / |

仅体现标的“型号”信息，未体现反映各种物理指标和技术指标的“规格”信息

| | | | | | | | | |
|----|---------------------|--------------------|--------------|---|---|------------|------------|---|
| 9 | SD-WAN 区县级医院接入路由器 | AR6710-L8T3TS1X2 | 华为技术有限公司 | 2 | 台 | 9220.00 | 18440.00 | / |
| 10 | SD-WAN 乡镇社区卫生院接入路由器 | AR611W-LTE4CN | 华为技术有限公司 | 2 | 台 | 2335.00 | 4670.00 | / |
| 11 | 专线接入交换机 | S6730-H48X6C | 华为技术有限公司 | 2 | 台 | 52830.00 | 105660.00 | / |
| 12 | 政务云/委办厅局专线接入交换机 | S6730-H48X6C | 华为技术有限公司 | 4 | 台 | 52830.00 | 211320.00 | / |
| 13 | 边界防火墙 | AF-2000-FH3400A-5H | 深信服科技股份有限公司 | 6 | 台 | 279780.00 | 1678680.00 | / |
| 14 | 区域防火墙（专线区域） | A1SFW-F8080 | 亿信科技（成都）有限公司 | 2 | 台 | 171675.00 | 343350.00 | / |
| 15 | 区域防火墙（带外管理区） | A1SFW-F4080 | 亿信科技（成都）有限公司 | 2 | 台 | 104175.00 | 208350.00 | / |
| 16 | 数据中心交换机 | CE16808 | 华为技术有限公司 | 2 | 台 | 678700.00 | 1357400.00 | / |
| 17 | 安全区运维区交换机 | S6730-H48X6C | 华为技术有限公司 | 4 | 台 | 46325.00 | 185300.00 | / |
| 18 | 镜像流量交换机 | ZB4600B-24 | 科来网络技术股份有限公司 | 4 | 台 | 230160.00 | 920640.00 | / |
| 19 | 带外管理交换机 | S6730-H48T4X-A | 华为技术有限公司 | 4 | 台 | 9112.00 | 36448.00 | / |
| 20 | 全流量分析系统 | MC7600VY-C-001Y | 科来网络技术股份有限公司 | 1 | 套 | 2087500.00 | 2087500.00 | / |
| 21 | 威胁探针 | TDK-25800-0000 | 亿信科技（成都）有限公司 | 4 | 台 | 205540.00 | 822160.00 | / |
| 22 | WAF | WAFNX5-H06000 | 北京神州绿盟科技有限公司 | 2 | 套 | 218750.00 | 437500.00 | / |

仅体现标的“型号”信息，未体现反映各种物理指标和技术指标的“规格”信息

| | | | | | | | | |
|--|--------|-------------------|---------------------|---|---|-----------|-----------|---|
| 23 | IDS | NIDSX5-HD8300 | 北京神州绿盟科技有限公司 | 1 | 套 | 195010.00 | 195010.00 | / |
| 24 | 态势感知平台 | MAXS V5.0 旗舰版 | 深信科技(成都)有限公司 | 1 | 套 | 489610.00 | 489610.00 | / |
| 25 | 蜜罐 | AISBIG 6400 | 深信科技(成都)有限公司 | 1 | 套 | 108580.00 | 108580.00 | / |
| 26 | 日志审计 | LASNX3-HD6000-HG | 北京神州绿盟科技有限公司 | 2 | 套 | 118100.00 | 236200.00 | / |
| 27 | 堡垒机 | BEI3300-G-5000Z-G | 奇安信网神信息技术(北京)股份有限公司 | 2 | 套 | 136250.00 | 272500.00 | / |
| 28 | | PH2 | 浪潮电子信息产业股份有限公司 | 2 | 台 | 197735.00 | 395470.00 | / |
| 29 | 负载均衡设备 | AD-1000-B3130-6C | 深信服科技股份有限公司 | 2 | 套 | 224690.00 | 449380.00 | / |
| 30 | 流量编排设备 | NSG9100-SSL0-TZ35 | 奇安信网神信息技术(北京)股份有限公司 | 2 | 套 | 260280.00 | 520560.00 | / |
| 投标总价(包含税费等所有费用): (大写)人民币 壹仟陆佰肆拾陆万陆仟伍佰捌拾元整 (小写)¥16466580.00 元 其中:第7、8、9、10项货物的单价包括该设备本体和该设备纳管所需的授权费的采购单价报价,对未来接入“广西卫生健康业务网络网络”的机构,供货产品采购价格不高于此次报价。以上产品限价范围包括此次投标的产品和未来升级的同档次产品。 交付时间:我公司签订合同前与采购人沟通,项目不涉及设备内置软件需定制改造的,我公司在采购合同签订后 85 个日历日内交货并完成安装调试;如涉及设备内置软件需定制改造的,我公司在采购合同签订后 180 个日历日内完成实施并交付。 | | | | | | | | |

2、招标文件第四章-第二节评标程序-2.2 在商务评审时，如发现下列情形之一的，将被视为投标无效，其中第（10）项（第 165 页）要求：未响应招标文件实质性要求的。招标文件第 149 页规定““实质性要求”是指招标文件中已经指明不满足则投标无效的条款，或者不能负偏离的条款，或者采购需求中带“▲”的条款。”

法律依据： /

质疑事项 4： 广西科联招标中心有限公司关于广西全民健康信息平台项目目标项（分标）3 成交公告显示，中标供应商为中电信数智科技有限公司，中标总得分：63.64 分。我公司得分 58.37 分。根据开标报价确认环节各供应商的报价计算，中电信数智科技有限公司报价分得分 5.65 分，剔除报价分可以推算中电信数智科技有限公司在技术、商务评分中拿到了 57.99 分，接近满分；我公司报价分得分 14.37 分，在技术、商务评分中拿到了 44 分，与中电信数智科技有限公司相差 14 分。

我公司的技术资料、设备部署能力和业绩、拟投入实施人员能力、免费维保服务年限、售后服务团队能力等客观要求均已按照各项满分要求提供证明材料，针对本项目提供的技术与实施方案、售后服务方案，也已按照评分办法最高档具体、详细、逐项提供了方案，并且逐点在投标文件响应。

综上，我公司在技术、商务客观要求都能满足，技术、售后主观方案按照评分办法最高档具体、详细、逐项提供，并且逐点在投标文件响应的情况下，与中电信数智科技有限公司的分差不应有 14 分的巨大差距，因此质疑评标委员会在技术与实施方案、售后服务方案主观评分的公平性，以及对供应商采取不同的评审标准。

事实依据： 详见我公司的商务技术响应文件

1、评审办法技术分中“3、技术（3）技术与实施方案”最高档评定标准：优于二档，技术方案和实施方案条理清晰、方案明确。技术方案有可操作性，符合实际项目的规划设计，技术方案详细描述了总体架构设计和网络部分和安全部分的规划，以及各系统功能及实现方式；对系统体系结构、功能方面有详细描述，

符合项目实际情况；实施方案有详细的质量控制措施、安全保障措施和应急保障措施，安装进度计划详细并有时间表，有具体的进度控制措施，项目实施人员安有具体的项目实施组织和各分工职能，安装调试方案和验收措施完备，提供清晰可执行的工作管理、保密制度，提供详细的培训方案，培训方案可执行符合项目的实际情况。方案设计规划描述准确，具备可靠性、可操作性，符合本项目的实际情况。我公司已在投标文件“商务技术响应文件”中提供了包括但不限于招标文件“评分标准”逐条对应的内容，以下为我公司在投标文件中“商务技术响应文件”对应“评分办法（3、技术（3）技术与实施方案）”的评分索引表：

| | | | |
|---|---------|--|---|
| | | 8) 平台提供自定义编排响应策略的能力，可实现安全告警的自动处置和人工处置效果：如联动网关类设备一键封堵、病毒一键查杀、挖矿检测防护、主机异常监控、漏洞攻击防护、勒索防护、IP 封禁、Web 攻击防护、告警状态自动更新等效果。 | |
| | | 9) 平台提供对告警数据处理能力中，支持对告警数据进行分析建模，可自定义安全威胁告警场景：A、具备场景模型的配置功能，配置各实例化的参数和启动场景任务。B、支持暴力登录检测、账号高频次和异地登录检测、内部可疑访问行为等常用高级威胁检测场景，同时能够展示建模过程的数据流向。 | |
| | | 10) 平台提供对其他安全设备的事件日志进行采集，支持在界面对日志数据任务处理，处理节点包括：静态值/字段映射、动态值映射、地理位置信息显示、日志解析、不同设备日志格式转换等。 | |
| 2 | 技术（客观分） | (2) 设备部署能力和业绩分（3 分） 投标人所投品牌型号的 SD-WAN 控制器和 SD-WAN 总部网关“在 2021 年以来国内有跨区域互联的 SD-WAN 应用案例，每一项为 1 分，满分 3 分。（投标时提供合同复印件，合同内容应体现 SD-WAN 和品牌厂家，未提供证明材料的，该项业绩不予计分。） | 设备部署能力和业绩，详见 P557 |
| 3 | 技术 | (3) 技术与实施方案分（满分 18 分）（无技术方案不计分） 一档（6 分），评定标准：满足招标文件要求，技术方案提供的整体项目的技术及产品选型方案基本符合采购文件要求，实施方案部分各项施工措施、方案简单。 二档（12 分），评定标准：优于一档，技术方案和实施方案基本合理，技术方案对各系统功能以及实现方式的有详细描述，基本符合项目实际需求，实施方案中各项施工技术措施和施工进度计划简单，具有可操作性。 三档（18 分），评定标准：优于二档，技术方案和实施方案条理清晰、方案明确，技术方案有可操作性，符合实际项目的规划设计，技术方案详细描述了总体架构设计和网络部分和安全部分的规划，以及各系统功能及实现方式；对系统体系结构、功能方面有详细描述，符合项目实际情况； 实施方案 有详细的质量控制措施、安全保障措施和应急保障措施，安装进度计划详细并有时间表，有具体的进度控制措施，项目实施人员安有具体的项目实施组织和各分工职能，安装调试方案和验收措施完备，提供清晰可执行的工作管理、保密制度，提供详细的培训方案，培训方案可执行符合项目的实际情况。方案设计规划描述准确，具备可靠性、可操作性，符合本项目的实际情况。 | 我公司满足三档评分要求，详见以下： 技术方案： 1、产品选型方案，详见 P74 2、各系统功能以及实现方式，详见 P394 3、技术方案有可操作性、可靠性，详见 P59、P63、P65 4、符合实际项目的规划设计，详见 P382 5、总体架构设计，详见 P383 6、网络部分规划，详见 P383、P393 7、安全部分的规划，详见 P388、P393 8、系统体系结构详见 P393、功能方面有详细描述，详见 P394 实施方案： 1、各项施工技术措施，详见 P782 2、施工进度计划，详见 P630 3、安装进度计划详细并有时间表，详见 P630、详见 P666 |

| | | | |
|---|---------|--|--|
| | | | <p>4、有详细的质量控制措施详见 P783、安全保障措施详见 P819 和应急保障措施，详见 P895</p> <p>5、有具体的进度控制措施，详见 P921</p> <p>6、项目实施人员安排有具体的项目实施组织和各分工职能，详见 P1459、P674</p> <p>7、安装调试方案详见 P941P947 验收措施完善，详见 P1409</p> <p>8、提供清晰可执行的工作管理详见 P1416、保密制度，详见 P1434</p> <p>9、培训方案，详见 P1687</p> |
| 4 | 技术（客观分） | <p>(4) 拟投入实施人员能力分（6分）</p> <p>提供相关技术人员的职称或资格证书扫描件、劳动合同、和投标人为其发放工资的银行流水证明或投标人代缴个人所得税证明，方可取得相应分值，②、③项同一人在本项内提供多本证书以得分最高的一本证书计分。</p> <p>①项目经理（限1人）管理能力分（2分）：</p> <p>a. 具有中华人民共和国人力资源和社会保障部用印的计算机技术与软件专业技术资格（水平）信息系统项目管理师高级资格证书得 1 分；具有中华人民共和国人力资源和社会保障部用印的计算机技术与软件专业技术资格（水平）系统集成项目管理工程师或信息系统管理工程师中级资格证书得 0.5 分。（满分 1 分，多本证书不累加分数）</p> <p>b. 具备高级工程师（计算机类或网络类或通信类）的得 1 分。（满分 1 分）</p> <p>②技术实施人员能力分（3分）：</p> <p>a. 若技术实施服务团队成员每有一人持有省级及以上人力资源和社会保障部门用印的网络规划设计师高级资格证书、或网络类高级工程师资格证书、或通信类高级工程师资格证书得 1 分。（满分 2 分）</p> <p>b. 若技术实施服务团队成员每有一人持有省级及以上人力资源和社会保障部门用印的网络工程师中级资格证书、或网络类中级工程师资格证书、或通信类中级工程师资格证书得 0.5 分。（满分 1 分）</p> <p>③实施人员网络与信息安全能力分（1分）</p> <p>若技术实施服务团队成员每有一人持有注册信息安全专业人员（CISP）或信息系统安全专业认证（CISPP），或中华人民共和国人力资源和社会保障部用印的计算机技术与软件专业技术资格（水平）信息安全工程师中级资格证书得 0.5 分。（满分 1 分）</p> | <p>①项目经理（冯静芳），详见 P684、P683</p> <p>②我公司本次项目投入技术实施人员 7 名（不含项目经理），其中高级工程师 2 名、中级工程师 3 名，CISP 人员 2 名，详见 P683</p> <p>③实施人员网络与信息安全能力，详见 P683</p> |

2、评审办法商务分中“6、商务（3）售后服务方案”中最高档评定标准：

投标人售后服务及培训方案完全满足项目要求，有详细的保障响应措施（含硬件设备备件服务）和应急响应服务方案和培训方案；投标人承诺的响应时间、故障到场时间、一般故障排除时间、例行检查方案等满足项目实际需求。我公司在投标文件“商务技术响应文件”中提供了包括但不限于招标文件“评分标准”逐条对应的内容，以下为我公司在投标文件中“商务技术响应文件”对应“评分办法（6、商务（3）售后服务方案）”的“评分索引表”：

| | | | |
|---|---------|---|---|
| 5 | | (1) 免费维保服务年限分（满分 6 分） | |
| | 商务（客观分） | <p>最低免费维保期以自本项目整体竣工验收之日起 3 年为基准，投标人未提供承诺函或承诺函中免费维保期为 3 年的不得分，比基准维保期每延长一年的得 3 分，满分 6 分。</p> <p>(2) 售后服务团队能力分（满分 3 分）</p> <p>一档（1 分）：能提供不少于 5 名中级及以上职称工程师（计算机、或网络、或通信方向）提供售后服务（需提供职称证书扫描件和劳动合同，投标人为其发放工资的银行流水证明或投标人代缴个人所得税证明）。</p> <p>二档（2 分）：能提供不少于 6 名中级及以上职称工程师（计算机、或网络、或通信方向）提供售后服务，其中至少 1 名副高级职称或以上工程师（需提供职称证书扫描件和劳动合同，投标人为其发放工资的银行流水证明或投标人代缴个人所得税证明）。</p> <p>三档（3 分）：能提供不少于 8 名中级及以上工程师（计算机、或网络、或通信方向）提供售后服务，其中不少于 3 名副高级职称或以上工程师（需提供职称证书扫描件和劳动合同，投标人为其发放工资的银行流水证明或投标人代缴个人所得税证明）。</p> | <p>(1) 免费维保服务年限分</p> <p>我公司提供了承诺函，承诺函中明确免费维保期为 5 年，详见 P1456</p> <p>(2) 售后服务团队能力分</p> <p>我公司提供了售后服务团队人员共计 12 名（其中副高及以上职称人员 4 名，高级工程师 6 名，中级工程师 2 名）</p> <p>具体证书扫描件、劳动合同、为其发放工资的银行流水证明，详见 P1459</p> |
| 6 | 商务 | <p>(3) 售后服务方案 12 分，无售后服务及培训方案的不得分。</p> <p>一档（4 分）：评定标准：投标人售后服务及培训方案基本满足项目要求，但方案内容简单。</p> <p>二档（8 分）：评定标准：投标人售后服务及培训方案完全满足项目要求，有详细的保障响应措施、应急响应服务方案和培训方案；接到故障通知到达现场处理时间满足项目实际需求。</p> <p>三档（12 分）：评定标准：投标人售后服务及培训方案完全满足项目要求，有详细的保障响应措施（含硬件设备备件服务）和应急响应服务方案和培训方案；投标人承诺的响应时间、故障到场时间、一般故障排除时间、例行检查方案等满足项目实际需求。</p> | <p>我公司满足三档评分要求；</p> <p>培训方案，详见 P1687</p> <p>保障响应措施（含硬件设备备件服务），详见 P1604</p> <p>应急响应服务方案，详见 P1664</p> <p>接到故障通知到达现场处理时间满足项目实际需求，详见 P1604</p> <p>我公司承诺的响应时间、故障到场时间、一般故障排除时间、例行检查方案等满足项目实际需求，详见 P1456</p> |

法律依据：《中华人民共和国政府采购法实施条例》第二十条规定：采购人或者采购代理机构有下列情形之一的，属于以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇：（五）对供应商采取不同的资格审查或者评审标准；

四、与质疑事项相关的质疑请求：

请求 1：广西亚盛信息技术有限公司的报价影响评标基准价，应将其作为无效投标处理，重新以符合要求最低的评标报价作为评标基准价计算各投标人综合得分。

请求 2：中电信数智科技有限公司开标一览表未按招标文件要求提供具体货物规格，投标作无效标处理。

请求 3：要求招标代理和评标评委重评审视中标供应商的投标材料和我公司的投标材料，做到公开、公平、公正。

签字（签章）：覃俊略

日期：2023年12月25日

