

企业声明及未成交供应商得分及原因

一、项目编号：SDGP37020000020250200011

二、项目名称：重点用能企业能源审计和能效诊断项目

三、预算金额：本项目预算金额为 300.00 万元，其中：第 一 包 64.28 万 元，第 二 包 42.86 万元，第 三 包 41.07 万元，第 四 包 39.29 万元，第 五 包 35.71 万元，第 六 包 39.29 万元，第 七 包 37.50 万元。

四、采购方式：竞争性磋商

五、成交信息

第一包：热力相关行业重点用能企业（36 家）

供应商名称：山东坤宇翔能源管理有限公司

供应商地址：青岛市市南区中山路 44-60 号 2502 户

成交金额：640000 元

第二包：化工相关行业重点用能企业（24 家）

供应商名称：中国质量认证中心有限公司

供应商地址：北京市丰台区南四环西路 188 号九区 5 号楼

成交金额：428000 元

第三包：家电等制造相关行业重点用能企业（23 家）

供应商名称：森诺科技有限公司

供应商地址：山东省东营市东营区黄河路 721 号森诺胜利大厦

成交金额：402500 元

第四包：铸造相关行业重点用能企业（22 家）

供应商名称：青岛青咨工程咨询有限公司

供应商地址：山东省青岛市崂山区海尔路 168 号咨询大厦 6-10 层

成交金额：385000 元

第五包：材料相关行业重点用能企业（20 家）

供应商名称：山东世通国际认证有限公司

供应商地址：山东省青岛市高新区竹园路 2 号

成交金额：224973 元

第六包：新能源包装行业重点用能企业（22 家）

供应商名称：青岛希诺新能源有限公司

供应商地址：山东省青岛市市南区团岛路 2 号 790

成交金额：392700 元

第七包：食品相关行业重点用能企业（21 家）

供应商名称：中节能咨询有限公司

供应商地址：北京市海淀区阜成路 115 号 1 号楼 2 门 10 层

成交金额：367500 元

六、未成交信息

包号	供应商 名称	综合 得分	综合 排序	未成交或未通过资格审查原因
1	山东坤宇翔能源管理有限公司	94.86	1	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	中国质量认证中心有限公司	90.43	2	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；

	森诺科技有限公司	87.89	3	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东世通国际认证有限公司	85.67	4	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	青岛希诺新能源有限公司	85.17	5	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	中节能咨询有限公司	84.74	6	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	北京和碳环境技术有限公司	81.31	7	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东碳管家集团有限公司	79.2	8	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东鲁源节能认证技术工程有限公司	78.98	9	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	济宁市节能技术服务中心有限公司	78.64	10	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	公诚管理咨询有限公司	74.77	11	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	济南市工程咨询院	71.83	12	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	青岛勤能新能源环保科技有限公司	69.48	13	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；

	中电鸿信信息科技有限公司	64.50	14	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
2	山东坤宇翔能源管理有限公司	94.89	1	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	中国质量认证中心有限公司	90.43	2	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	森诺科技有限公司	87.89	3	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东世通国际认证有限公司	85.67	4	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	青岛希诺新能源有限公司	85.17	5	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	北京和碳环境技术有限公司	81.46	6	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东碳管家集团有限公司	79.19	7	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东鲁源节能认证技术工程有限公司	79.17	8	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	公诚管理咨询有限公司	74.77	9	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	济南市工程咨询院	71.97	10	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；

	青岛勤能新能源环保科技有限公司	69.90	11	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	中电鸿信信息科技有限公司	64.50	12	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
3	山东坤宇翔能源管理有限公司	88.26	1	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	中国质量认证中心有限公司	87.76	2	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	森诺科技有限公司	86.89	3	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东世通国际认证有限公司	85.33	4	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	青岛希诺新能源有限公司	85.17	5	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	青岛青咨工程咨询有限公司	83.85	6	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	同方德诚（山东）科技股份有限公司	81.22	7	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东碳管家集团有限公司	81.19	8	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东鲁源节能认证技术工程有限公司	79.03	9	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；

	公诚管理咨询有限公司	72.77	10	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	青岛勤能新能源环保科技有限公司	69.24	11	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	济南市工程咨询院	69.18	12	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	中电鸿信信息科技有限公司	64.83	13	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	同圆设计集团股份有限公司	63.69	14	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
4	山东坤宇翔能源管理有限公司	92.02	1	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	青岛青咨工程咨询有限公司	85.76	2	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东世通国际认证有限公司	85.00	3	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	青岛希诺新能源有限公司	83.97	4	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东鲁源节能认证技术工程有限公司	78.83	5	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	同方德诚（山东）科技股份有限公司	78.74	6	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；

	山东碳管家集团有限公司	77.34	7	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东君利恒安工程咨询有限公司	68.18	8	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	青岛勤能新能源环保科技有限公司	67.84	9	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	青岛市循环经济协会	61.07	10	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
5	山东坤宇翔能源管理有限公司	92.01	1	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东世通国际认证有限公司	87.33	2	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	青岛希诺新能源有限公司	83.97	3	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	青岛青咨工程咨询有限公司	81.43	4	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	中节能咨询有限公司	80.79	5	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	北京融绿低碳节能科技有限公司	79.83	6	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东鲁源节能认证技术工程有限公司	78.36	7	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；

	山东君利恒安工程咨询有限公司	78.12	8	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东碳管家集团有限公司	77.31	9	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	青岛勤能新能源环保科技有限公司	67.55	10	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	青岛市循环经济协会	60.66	11	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
6	山东坤宇翔能源管理有限公司	92.02	1	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	森诺科技有限公司	89.97	2	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东世通国际认证有限公司	85.00	3	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	青岛青咨工程咨询有限公司	83.43	4	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	北京融绿低碳节能科技有限公司	79.83	5	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东君利恒安工程咨询有限公司	78.18	6	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东鲁源节能认证技术工程有限公司	77.84	7	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；

	山东碳管家集团有限公司	77.32	8	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	同方德诚（山东）科技股份有限公司	76.74	9	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	青岛勤能新能源环保科技有限公司	67.54	10	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	青岛市循环经济协会	60.82	11	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
7	山东坤宇翔能源管理有限公司	92.09	1	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	中节能咨询有限公司	89.10	2	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	青岛希诺新能源有限公司	83.97	3	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东世通国际认证有限公司	83.00	4	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	北京融绿低碳节能科技有限公司	80.50	5	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	北京和碳环境技术有限公司	80.16	6	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东晟泉节能环保服务有限公司	79.88	7	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；

	山东君利恒安工程咨询有限公司	79.10	8	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东鲁源节能认证技术工程有限公司	77.89	9	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	山东碳管家集团有限公司	77.33	10	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	济宁市节能技术服务中心有限公司	77.08	11	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	青岛勤能新能源环保科技有限公司	67.86	12	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；
	青岛市循环经济协会	60.85	13	因类似业绩、拟派人员、服务期、响应时间等评审因素不占优势，导致商务技术部分得分偏低；

2025 年 3 月 18 日

中小企业声明函（第四包）

13、中小企业声明函（服务）

本公司郑重声明，根据《政府采购促进中小企业发展管理办法》（财库〔2020〕46号）的规定，本公司参加（青岛市发展和改革委员会）的（重点用能企业能源审计和能效诊断项目）采购活动，服务全部由符合政策要求的中小企业承接。相关企业（含联合体中的中小企业、签订分包意向协议的中小企业）的具体情况如下：

（重点用能企业能源审计和能效诊断项目），属于（其他未列明行业）；承建（承接）企业为（青岛青咨工程咨询有限公司），从业人员 210 人，营业收入为 6215.88 万元，资产总额为 8694.46 万元，属于（中型企业）；

以上企业，不属于大企业的分支机构，不存在控股股东为大企业的情形，也不存在与大企业的负责人为同一人的情形。

本企业对上述声明内容的真实性负责。如有虚假，将依法承担相应责任。

企业名称：（公章）青岛青咨工程咨询有限公司

日期：2020 年 3 月 18 日

1 从业人员、营业收入、资产总额填报上一年度数据，无上一年度数据的新成立企业可不填报。

中小企业声明函（第五包）

13、中小企业声明函（服务）

本公司郑重声明，根据《政府采购促进中小企业发展管理办法》（财库〔2020〕46号）的规定，本公司参加（青岛市发展和改革委员会）的（重点用能企业能源审计和能效诊断项目）采购活动，服务全部由符合政策要求的中小企业承接。相关企业（含联合体中的中小企业、签订分包意向协议的中小企业）的具体情况如下：

（重点用能企业能源审计和能效诊断项目），属于（政府采购）；承建（承接）企业为（山东世通国际认证有限公司），从业人员83人，营业收入为6906.38万元，资产总额为9916.48万元，属于（小型企业）；

以上企业，不属于大企业的分支机构，不存在控股股东为大企业的情形，也不存在与大企业的负责人为同一人的情形。

本企业对上述声明内容的真实性负责。如有虚假，将依法承担相应责任。

企业名称：（公章）山东世通国际认证有限公司

日期：2025年3月18日

1 从业人员、营业收入、资产总额填报上一年度数据，无上一年度数据的新成立企业可不填报。

中小企业声明函（第六包）

13. 中小企业声明函（服务）

中小企业声明函（服务）

本公司郑重声明，根据《政府采购促进中小企业发展管理办法》（财库〔2020〕46号）的规定，本公司参加青岛市发展和改革委员会、青岛东杭众兴管理咨询有限公司的重点用能企业能源审计和能效诊断项目采购活动，服务全部由符合政策要求的中小企业承接。相关企业（含联合体中的中小企业、签订分包意向协议的中小企业）的具体情况如下：

重点用能企业能源审计和能效诊断项目，属于其他未列明行业；承建（承接）企业为青岛希诺新能源有限公司，从业人员25人，营业收入为147.25万元，资产总额为792.28万元，属于小型企业；

以上企业，不属于大企业的分支机构，不存在控股股东为大企业的情形，也不存在与大企业的负责人为同一人的情形。

本企业对上述声明内容的真实性负责。如有虚假，将依法承担相应责任。

企业名称：（公章）青岛希诺新能源有限公司

日期：2025年03月17日



中小企业声明函（第七包）

8 中小企业声明函

中小企业声明函（服务）

本公司郑重声明，根据《政府采购促进中小企业发展管理办法》（财库〔2020〕46号）的规定，本公司参加青岛市发展和改革委员会（单位名称）的重点用能企业能源审计和能效诊断项目（项目名称）采购活动，服务全部由符合政策要求的中小企业承接。相关企业（含联合体中的中小企业、签订分包意向协议的中小企业）的具体情况如下：

重点用能企业能源审计和能效诊断项目（标的名称），属于租赁和商务服务业（采购文件中明确的所属行业）；承建（承接）企业为中节能咨询有限公司（企业名称），从业人员71人，营业收入为5744万元，资产总额为6726万元，属于小型企业（中型企业、小型企业、微型企业）；

以上企业，不属于大企业的分支机构，不存在控股股东为大企业的情形，也不存在与大企业的负责人为同一人的情形。

本企业对上述声明内容的真实性负责。如有虚假，将依法承担相应责任。

企业名称：（公章）中节能咨询有限公司

日期：2025年3月18日

1 从业人员、营业收入、资产总额填报上一年度数据，无上一年度数据的新成立企业可不填报。