

第二住院部标识标牌(三次)

评审情况表

项目编号: N5113232026000005

2026年06月09日

序号	供应商名称	是否通过资格性审查	是否通过符合性审查	未通过原因	是否根据政府扶持政策在评审时进行价格扣除	评审结果
1	成都领意飞凡广告有限公司	是	是	/	否	
2	安徽鑫展鹏环境科技有限公司	否	/	未按招标文件要求对标的名称进行逐一响应	否	
3	四川星策信息技术有限公司	是	是	/	否	
4	成都新晨兄弟文化传媒有限公司	是	是	/	否	
5	达州市新点子广告有限公司大竹县分公司	是	否	未完全响应服务内容要求中，第二点标识标牌安装要求的全部内容。（实质性要求）；未响应招标文件技术要求中规定应提供的三个承诺函。（制作技术要求中：1、标识牌正面应平整光滑、边框线应匀称、平直，周边平整，无毛边。7.严禁使用不合格或未经采购人认可的材料。8.如出现制作错误、图文不清、材质不符等质量问题，采购人有权要求投标人无偿重新制作、安装。）（实质性要求）	否	
6	成都猫客广告传媒有限公司	否	/	未按招标文件要求对标的名称进行逐一响应	否	
7	成都合奇广告传媒有限公司	是	是	/	否	
8	乐陵市万众广告标识有限公司	是	否	公司投标报价为439604元，低于最高限价65%，所提供的成本说明和证明材料不能证明其报价合理性，作无效投标处理。	否	

9	四川星未来科技有限公司	否	/	未按招标文件要求对标的名称进行逐一响应	否
10	苏州华恒展览设计营造有限公司	是	是	/	否
11	成都百世匠广告有限公司	是	是	/	否
12	四川中川标识系统有限公司	是	否	公司投标报价为522163.43元，低于最高限价65%，所提供的成本说明和证明材料不能证明其报价合理性，作无效投标处理。	否
13	成都欧克广告有限公司	是	是	/	否
14	四川见赤标识标牌有限公司	是	否	公司投标报价为418931元，低于最高限价65%，所提供的成本说明和证明材料不能证明其报价合理性，作无效投标处理。	否
15	杭州麋鹿标识有限公司	是	是	/	否
16	重庆奇龙标识设计制作有限公司	否	/	未按招标文件要求对标的名称进行逐一响应	否
17	四川大霖木建设工程有限公司	否	/	未按招标文件要求对标的名称进行逐一响应，且未按招标文件声明所属行业	否
18	成都智山广告有限公司	是	是	/	否
19	成都瑞马标识有限公司	是	是	/	否
20	成都兴蜀兴文化艺术传播有限公司	是	是	/	否
21	四川御风广告传媒有限公司	是	是	/	否

第一中标候选人：四川超级拍档装饰工程有限公司；
报价金额：合计：585,183.16元。

第二中标候选人：成都合奇广告传媒有限公司；
报价金额：合计：585,183.16元。

第三中标候选人：成都智山广告有

22	成都蜀旺广告有限公司	是	否	公司投标报价为531166.25元，低于最高限价65%，所提供的成本说明和证明材料不能证明其报价合理性，作无效投标处理。	否	限公司； 报价金额： 合计： 585,183.16 元。
23	四川开润文旅集团有限公司	是	是	/	否	
24	四川星曜文化传媒有限公司	是	否	未响应招标文件服务要求规定应提供的承诺函。（标示标牌安装要求中：11、确保所有标识标牌安装牢固）（实质性要求）	否	
25	四川光亮文化传播有限公司	是	是	/	否	
26	隆昌芬平科技有限公司	是	是	/	否	
27	四川晟之垚建筑工程有限公司	否	/	未按招标文件要求对标的名称进行逐一响应	否	
28	成都市政通环境卫生设施厂	是	是	/	否	
29	四川工匠坊广告有限公司	是	是	/	否	
30	成都星冉华屹文化传播有限公司	是	是	/	否	
31	四川超级拍档装饰工程有限公司	是	是	/	否	
32	广东广骏文化传媒有限公司	是	否	供应商未在规定时间内响应。即供应商未对评审专家按照招标文件启动的异常低价投标审查程序中进行有效成本说明及提供相关证明材料。	否	
33	绵阳市钺程锦广告文化传播有限责任公司	是	是	/	否	
34	成都双羽装饰工程有限公司	是	是	/	否	

35	中山市智慧之光广告有限公司	是	是	/	否
36	昆明波塞冬标牌设计有限公司	否	/	未按招标文件要求对标的名称进行逐一响应	否
37	营山县友义互动广告经营部	是	是	/	否
38	成都君合达广告有限公司	是	否	供应商未在规定时间内响应。即供应商未对评审专家按照招标文件启动的异常低价投标审查程序中进行有效成本说明及提供相关证明材料。	否
39	四川勇争广告有限公司	是	是	/	否
40	成都三朵广告有限公司	是	是	/	否